

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – S. Hanne)

Priekšmets

Prasība, kas celta saskaņā ar LESD 268. pantu un ar kuru tiek lūgts atlīdzināt materiālos zaudējumus, kurus prasītāja esot cietusi sakarā izmaksām par advokāta pakalpojumiem, kuri tai radās, pārsūdzot Iebildumu nodaļas lēmumu, kas esot pieņemts, pārkāpjot Komisijas 1995. gada 13. decembra Regulu (EK) Nr. 2868/95, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi, un vispārējos tiesību principus

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Novar GmbH un Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) sedz savus tiesāšanās izdevumus paši.

⁽¹⁾ OV C 7, 12.1.2015.

Vispārējās tiesas 2017. gada 16. februāra spriedums – SolarWorld/Komisija

(Lieta T-783/14) ⁽¹⁾

Dempings — Subsīdijas — Kristāliskā silīcija fotoelektrisko moduļu un to galveno sastāvdaļu (proti, elementu) imports, kuru izcelsme ir Ķīna — Piekrišana minimālās importa cenas samazinājumam atbilstoši saistībām, kas pieņemtas antidempinga un antisubsīdēšanas procedūrās — Savienības ražošanas nozare — Regulas (EK) Nr. 1225/2009 8. panta 1. punkts

(2017/C 104/60)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: SolarWorld AG (Bonna, Vācija) (pārstāvji – L. Ruessmann, advokāts, un J. Beck, solicitor)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – T. Maxian Rusche un A. Stobiecka-Kuik)

Priekšmets

Prasība, kas pamatota uz LESD 263. pantu, atcelt Komisijas lēmumu, kas ir ietverts 2014. gada 15. septembra vēstulē, kas ir nosūtīta Ķīnas Iekārtu un elektronisko ražojumu importa un eksporta tirdzniecības palātai ar atsauces numuru Trade/H4 (2014) 3328168, par minimālās importa cenas samazināšanu fotoelektrisko moduļu un to galveno sastāvdaļu importam, ko ražo Ķīnas ražotāji-eksportētāji, kam piemēro cenu saistības, kas attiecībā uz pēdējo 2014. gada trimestri stājās spēkā 2014. gada 1. oktobrī

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) SolarWorld AG atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 73, 2.3.2015.