

2) Ingrid Alice Mayer atlīdzina tiesāšanās izdevumus, tostarp arī tos, kas ir saistīti ar pagaidu noregulējuma tiesvedību.

⁽¹⁾ OV C 329, 22.9.2014.

Vispārējās tiesas 2017. gada 16. februāra spriedums – *Holistic Innovation Institute/REA*

(Lieta T-706/14) ⁽¹⁾

Pētniecība un tehnoloģiju attīstība — Pētniecības jomā Savienības finansētie projekti — Septītā pamatprogramma pētniecībai, tehnoloģiju attīstībai un demonstrējumu pasākumiem (2007. līdz 2013. gads) — Projekti ZONeSEC un Inachus — Lēmums, ar kuru prasītājam atteikta iespēja piedalīties — Prasība atcelt tiesību aktu un prasība sakarā ar atbildību

(2017/C 104/58)

Tiesvedības valoda – spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Holistic Innovation Institute, SLU* (Pozuelo de Alarcón, Spānija) (pārstāvji – sākotnēji R. Muñiz García, vēlāk J. Marín López, advokāti)

Atbildētāja: Pētniecības izpildaģentūra (pārstāvji – S. Payan-Lagrou un V. Canetti, pārstāvji, kam palīdz J. Rivas, advokāts)

Priekšmets

Pirmkārt, prasība, kas celta, pamatojoties uz LESD 263. pantu, un kurā lūgts atcelt Pētniecības izpildaģentūras (REA) direktora 2014. gada 24. jūlija Lēmumu (ARES (2014) 2461172) par sarunu izbeigšanu ar prasītāju, atsakot tai iespēju piedalīties projektos *Inachus* un *ZONeSEC*, un, otrkārt, prasība, kas celta, pamatojoties uz LESD 268. pantu, un kurā lūgts atlīdzinājums par kaitējumu, kas prasītājam esot nodarīts gan ar tās izslēgšanu no dalības minētajos projektos, gan ar prasītāju nomelnojošu ziņu izplatīšanu pēc minētā lēmuma

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Holistic Innovation Institute, SLU* atlīdzina ar šo tiesvedību saistītos tiesāšanās izdevumus;
- 3) ar pagaidu noregulējuma tiesvedību saistītos tiesāšanas izdevumus katrs lietas dalībnieks sedz pats.

⁽¹⁾ OV C 421, 24.11.2014.

Vispārējās tiesas 2017. gada 17. februāra spriedums – *Novar/EUIPO*

(Lieta T-726/14) ⁽¹⁾

Ārpuslīgumiskā atbildība — Pierādījumi par agrākas preču zīmes pastāvēšanu, spēkā esamību un aizsardzības apjomu — Starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Savienību — Lēmums, ar ko noraida iebildumu, jo nav pierādījumu par agrākām tiesībām — Regulas (EK) Nr. 2868/95 19. noteikuma 2. punkta a) apakšpunkts — Lēmuma pārskatīšana — Regulas (EK) Nr. 207/2009 62. panta 2. punkts — Zaudējumi, ko veido izmaksas par advokāta pakalpojumiem — Cēloņsakarība

(2017/C 104/59)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Novar GmbH* (Albstadt, Vācija) (pārstāvis – R. Weede, avocat)