

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji – A. Lukošūtē un D. Hanf)

Otrs procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel, SA (Lisabona, Portugāle) (pārstāvji – F. Teixeira Baptista un C. Tomás Pedro, advokāti)

### Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2014. gada 6. marta lēmumu lietā R 1059/2013–1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel un Construlink – Tecnologias de Informação

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Construlink – Tecnologias de Informação, SA sedz savus tiesāšanās izdevumus pati, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojam (EUIPO) radušos tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā, kā arī Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel, SA radušos izdevumus procesā Apelācijas padomē.

<sup>(1)</sup> OV C 261, 11.8.2014.

### Vispārējās tiesas 2017. gada 17. februāra spriedums – Mayer/EPNI

(Lieta T-493/14) <sup>(1)</sup>

**Norīkots valsts eksperts — EPNI noteikumi par NVE — Lēmums nepagarināt norīkošanu — Piekļuve dokumentiem — Regula (EK) Nr. 1049/2001 — Piekļuves atteikums — Izņēmums saistībā ar privātās dzīves un personas neaizskaramības aizsardzību — Personas datu aizsardzība — Regula (EK) Nr. 45/2001 — Prasība par fakta konstatēšanu un pieteikums par rīkojuma izdošanu — Papildu raksts prasības pieteikumam — Prasījumu daļu grozījumi — Pieņemamība**

(2017/C 104/57)

Tiesvedības valoda – vācu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Ingrid Alice Mayer (Ellwangen, Vācija) (pārstāvis – T. Mayer, avocat)

Atbildētāja: Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestāde (EPNI) (pārstāvji – D. Detken, piedaloties R. Van der Hout un A. Köhler, avocats)

### Priekšmets

Prasība, pamatojoties uz LESD 263. pantu, apstrīdot EPNI lēmumus, ar kuriem noraidīts, pirmkārt, prasītājas lūgums pagarināt viņas kā valsts eksperta norīkojumu EPNI un, otrkārt, prasītājas pieteikums piekļūt EPNI rīcībā esošiem dokumentiem

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt kā nepieņemamu;

2) Ingrid Alice Mayer atlīdzina tiesāšanās izdevumus, tostarp arī tos, kas ir saistīti ar pagaidu noregulējuma tiesvedību.

<sup>(1)</sup> OV C 329, 22.9.2014.

---

Vispārējās tiesas 2017. gada 16. februāra spriedums – *Holistic Innovation Institute/REA*

(Lieta T-706/14) <sup>(1)</sup>

**Pētniecība un tehnoloģiju attīstība — Pētniecības jomā Savienības finansētie projekti — Septītā pamatprogramma pētniecībai, tehnoloģiju attīstībai un demonstrējumu pasākumiem (2007. līdz 2013. gads) — Projekti ZONeSEC un Inachus — Lēmums, ar kuru prasītājam atteikta iespēja piedalīties — Prasība atcelt tiesību aktu un prasība sakarā ar atbildību**

(2017/C 104/58)

Tiesvedības valoda – spāņu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Holistic Innovation Institute, SLU* (Pozuelo de Alarcón, Spānija) (pārstāvji – sākotnēji R. Muñiz García, vēlāk J. Marín López, advokāti)

Atbildētāja: Pētniecības izpildaģentūra (pārstāvji – S. Payan-Lagrou un V. Canetti, pārstāvji, kam palīdz J. Rivas, advokāts)

**Priekšmets**

Pirmkārt, prasība, kas celta, pamatojoties uz LESD 263. pantu, un kurā lūgts atcelt Pētniecības izpildaģentūras (REA) direktora 2014. gada 24. jūlija Lēmumu (ARES (2014) 2461172) par sarunu izbeigšanu ar prasītāju, atsakot tai iespēju piedalīties projektos *Inachus* un *ZONeSEC*, un, otrkārt, prasība, kas celta, pamatojoties uz LESD 268. pantu, un kurā lūgts atlīdzinājums par kaitējumu, kas prasītājam esot nodarīts gan ar tās izslēgšanu no dalības minētajos projektos, gan ar prasītāju nomelnojošu ziņu izplatīšanu pēc minētā lēmuma

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Holistic Innovation Institute, SLU* atlīdzina ar šo tiesvedību saistītos tiesāšanās izdevumus;
- 3) ar pagaidu noregulējuma tiesvedību saistītos tiesāšanas izdevumus katrs lietas dalībnieks sedz pats.

<sup>(1)</sup> OV C 421, 24.11.2014.

---

Vispārējās tiesas 2017. gada 17. februāra spriedums – *Novar/EUIPO*

(Lieta T-726/14) <sup>(1)</sup>

**Ārpuslīgumiskā atbildība — Pierādījumi par agrākas preču zīmes pastāvēšanu, spēkā esamību un aizsardzības apjomu — Starptautiska reģistrācija, ko attiecinā uz Eiropas Savienību — Lēmums, ar ko noraida iebildumu, jo nav pierādījumu par agrākām tiesībām — Regulas (EK) Nr. 2868/95 19. noteikuma 2. punkta a) apakšpunkts — Lēmuma pārskatīšana — Regulas (EK) Nr. 207/2009 62. panta 2. punkts — Zaudējumi, ko veido izmaksas par advokāta pakalpojumiem — Cēloņsakarība**

(2017/C 104/59)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Novar GmbH* (Albstadt, Vācija) (pārstāvis – R. Weede, avocat)