

**Vispārējās tiesas 2015. gada 24. septembra spriedums – Klement/ITSB – Bullerjan (Plīts forma)**(Lieta T-317/14) <sup>(1)</sup>

**Kopienas preču zīme — Atcelšanas process — Kopienas trīsdimensiju preču zīme — Plīts forma — Preču zīmes faktiskā izmantošana — Regulas (EK) Nr. 207/2009 15. panta 1. punkta a) apakšpunkts un 51. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Preču zīmes izmantošanas raksturs — Forma, kas atšķiras elementos, kuri nemaina atšķirtspēju**

(2015/C 389/53)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Toni Klement (Dippoldiswalde, Vācija) (pārstāvji – J. Weiser un A. Grohmann, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji – sākotnēji D. Walicka, vēlāk – A. Poch, D. Botis un A. Schifko)

Otra procesa ITSB Apelācijas padomē dalībniece: Bullerjan GmbH (Isernhagen–Kirchhorst, Vācija)

**Priekšmets**

Prasība par ITSB Apelācijas pirmās padomes 2014. gada 27. februāra lēmumu lietā R 1656/2013–1 attiecībā uz atcelšanas procesu starp Toni Klement un Bullerjan GmbH

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Toni Klement atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 261, 11.8.2014.

**Vispārējās tiesas 2015. gada 25. septembra spriedums – August Storck/ITSB (“2good”)**(Lieta T-366/14) <sup>(1)</sup>

**Kopienas preču zīme — Kopienas vārdiskas preču zīmes “2good” reģistrācijas pieteikums — Preču zīme, ko veido reklāmas sauklis — Absolūts atteikuma pamats — Atšķirtspējas neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts**

(2015/C 389/54)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: August Storck KG (Berlīne, Vācija) (pārstāvji – I. Rohr, A. C. Richter, P. Goldenbaum un T. Melchert, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – S. Palmero Cabezas)

**Priekšmets**

Prasība par ITSB Apelācijas pirmās padomes 2014. gada 27. februāra lēmumu lietā R 996/2013–1 attiecībā uz pieteikumu vārdisku apzīmējumu “2good” reģistrēt kā Kopienas preču zīmi

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) August Storck KG atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 253, 4.8.2014.

---

**Vispārējās tiesas 2015. gada 30. septembra spriedums – *Sequoia Capital Operations*/ITSB – *Sequoia Capital* (“SEQUOIA CAPITAL”)**

(Lieta T-369/14) <sup>(1)</sup>

**Kopienas preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Kopienas vārdiska preču zīme “SEQUOIA CAPITAL” — Agrāka Kopienas vārdiska preču zīme “SEQUOIA” — Relatīvs atteikuma pamats — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 53. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Sajaukšanas iespēja**

(2015/C 389/55)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Sequoia Capital Operations LLC* (Menlo Park, Kalifornija, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji – F. Delord, A. Rendle, solicitors, un G. Hollingworth, barrister)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – sākotnēji A. Pohlmann, vēlāk – S. Hanne)

Otra procesa ITSB Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *Sequoia Capital LLP* (Londona, Apvienotā Karaliste)

**Priekšmets**

Prasība par ITSB Apelācijas ceturtais padomes 2014. gada 18. marta lēmumu lietā R 1457/2013–4 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp *Sequoia Capital LLP* un *Sequoia Capital Operations LLC*

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Sequoia Capital Operations LLC* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 253, 4.8.2014.