

**Vispārējās tiesas 2014. gada 21. janvāra spriedums — Wilmar Trading/ITSB — Agroekola (“ULTRA CHOCO”)**

(Lieta T-232/12) <sup>(1)</sup>

*(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “ULTRA CHOCO” reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts vārdiska preču zīme “ultra choco” — Agrāka neregistrēta preču zīme “ULTRA CHOCO”, kas tikusi izmantota komercdarbībā Eiropas Savienībā un Bulgārijā — Regulas (EK) Nr. 207/2009 60. pants — Pienākuma samaksāt apelācijas nodevas summu noteiktajā termiņā neievērošana — Apelāciju padomes lēmums, ar kuru atzīts, ka apelācijas sūdzība uzskatāma par neiesniegtu)*

(2014/C 61/14)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja: Wilmar Trading Pte Ltd (Singapūra, Singapūra) (pārstāvis — E. Miller, advokāts)*

*Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — C. Negro un D. Botis)*

*Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Agroekola EOOD (Sofija, Bulgārija)*

**Priekšmets**

*Prasība par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2012. gada 27. marta lēmumu lietā R 87/2012-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Wilmar Trading Pte Ltd un Agroekola EOOD*

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Wilmar Trading Pte Ltd atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 243, 11.8.2012.

**Prasība, kas celta 2013. gada 29. novembrī — Nezi/ITSB (“E”)**

(Lieta T-645/13)

(2014/C 61/15)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — grieķu

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja: Efcharis Nezi (Mykonos, Grieķija) (pārstāvis — A. Salkitzoglou, advokāts)*

*Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)*

*Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Etam SAS (Clichy, Francija)*

**Prasītājas prasījumi:**

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtais padomes 2013. gada 3. oktobra lēmumu lietā R 329/2013-4;

— grozīt attiecīgo lēmumu tādējādi, ka prasītājas preču zīme tiktu reģistrēta attiecībā uz visām minētajām precēm un pakalpojumiem, un

— piespriest otrai procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniecei atlīdzināt prasītājas izdevumus, tostarp visus iespējamus personu, kas iestājušās lietā, izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja*

*Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme “E” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 14., 16., 18., 25., 26., 35. un 40. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 8701138*

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece*

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas grafiska preču zīme “E” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3., 18. un 25. klasē*

*Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt*

*Apelāciju padomes lēmums: daļēji atcelt iebildumu nodaļas lēmumu*

*Izvirzītie pamati:*

— Līguma par Eiropas Savienības darbību pārkāpums;

— Regulas Nr. 207/2009 4. panta pārkāpums;

— Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 5. punkta pārkāpums;

— Regulas Nr. 207/2009 76. panta pārkāpums;

— Regulas Nr. 207/2009 15. un 42. panta pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2013. gada 3. decembrī — IOIP Holdings/ITSB (“GLISTEN”)**

(Lieta T-648/13)

(2014/C 61/16)

Tiesvedības valoda — angļu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: IOIP Holdings LLC (Fort Wayne, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji — H. Dhondt un S. Kinart, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

#### Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2013. gada 11. septembra lēmumu lietā R 1028/2013-2;

— uzdot ITSB reģistrēt reģistrācijai pieteikto Kopienas preču zīmi;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “GLISTEN” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 11 305 273

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas par Kopienas preču zīmi 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta pārkāpums

**Prasība, kas celta 2013. gada 12. decembrī — Time/ITSB (“InStyle”)**

(Lieta T-651/13)

(2014/C 61/17)

Tiesvedības valoda — angļu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Time Inc. (Ņujorka, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis — D. Cañadas Arcas, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

#### Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2013. gada 20. septembra lēmumu lietā R 827/2013-2;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp apelācijas instancē Birojā radušos izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 9., 16. un 41. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 11 264 223

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu daļēji noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas par Kopienas preču zīmi 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta un 7. panta 2. punkta pārkāpums

---

**Prasība, kas celta 2013. gada 10. decembrī — The Smiley Company/ITSB (Cepuma forma)**

(Lieta T-656/13)

(2014/C 61/18)

Tiesvedības valoda — angļu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: The Smiley Company SPRL (Brisele, Beļģija) (pārstāvis — A. Freitag, advokāts)