

Prasība, kas celta 2013. gada 3. decembrī — *Gemeente Bergen op Zoom*/Komisija

(Lieta T-641/13)

(2014/C 31/30)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Gemeente Bergen op Zoom* (*Bergen op Zoom*, Nīderlande)
(pārstāvji — *T. Hovius* un *R. Pasma*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

— atcelt lēmumu;

— piespriest Komisijai segt šīs tiesvedības tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja apstrīd Komisijas 2013. gada 2. oktobra lēmumu, ⁽¹⁾ ar kuru Komisija ir uzskatījusi, ka *Bergen op Zoom* pašvaldības

veiktā rūpnieciskās zemes iegāde no *Koninklijke Nedalco BV* un *Nedalco International BV* nav valsts atbalsts LESD 107. panta 1. punkta izpratnē.

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza trīs pamatus.

- 1) Ar pirmo pamatu tiek apgalvots LESD 107. panta un/vai 108. panta pārkāpums, jo Komisija neesot piemērojusi privātā ieguldītāja principu vai, katrā ziņā, to esot nepareizi piemērojusi, nepamatojoties uz atbilstošajiem faktiem, un/vai neesot pietiekami pamatojusi šādu piemērošanu.
- 2) Ar otro pamatu tiek apgalvots LESD 107. panta un/vai 108. panta pārkāpums, jo Komisija esot nepareizi novērtējusi faktus un/vai tiesības un esot pieļāvusi acīmredzamu kļūdu novērtējumā, konstatējot, ka *Nedalco* nav saņēmusi (selektīvu) priekšrocību, ko tā nebūtu varējusi saņemt parastā komerciālā ceļā.
- 3) Ar trešo pamatu tiek apgalvots pienācīgas rūpības principa un pienākuma norādīt pamatojumu pārkāpums, jo Komisija neesot pārbaudījusi pašvaldības norādītos faktus un/vai nav paredzējusi lēmumam pienācīgu pamatojumu.

⁽¹⁾ OV C 335, 1. lpp.