

- 2) Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētais lēmums esot pretrunīgs, ciktāl Revīzijas palāta esot skaidri atzinusi S. k-dzes pienākumu neizpildi, bet atsakoties lietu par viņu nodot Tiesai.
- 3) Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka neesot sniegts atbilstošs pamatojums, kas ļautu prasītājiem novērtēt apstrīdētā lēmuma pamatotību.
- 4) Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka esot pārkāpts tiesiskās palāvības princips, kā arī ļaunprātīgi izmantotas tiesības, ciktāl Revīzijas palāta iespēju lietu par S. k-dzi nodot Tiesai esot pārbaudījusi tikai gadu un vienu dienu pēc neatkarīga izmeklētāja ziņojuma iesniegšanas.

Prasība, kas celta 2013. gada 4. martā — *Pro-Aqua International*/ITSB — *Rexair* (“WET DUST CAN’T FLY”)

(Lieta T-133/13)

(2013/C 123/37)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Pro-Aqua International GmbH* (Ansbaha, Vācija)
(pārstāvis — T. Raible, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: *Rexair LLC* (Troy, Amerikas Savienotās Valstis)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelāciju otrās padomes 2012. gada 17. decembra lēmumu lietā R 211/2012-2;
- piespriest ITSB atlidzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp saistībā ar procesiem ITSB un ITSB Apelāciju padomē radušos izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Reģistrēta Kopienas preču zīme, par kuru iesniegts pieteikums par spēkā neesamības atzīšanu: vādiska preču zīme “WET DUST CAN’T FLY” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 3., 7. un 37. klasē (Kopienas preču zīmes reģistrācija Nr. 6 668 073)

Kopienas preču zīmes īpašniece: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

Lietas dalībniece, kas lūdz atzīt Kopienas preču zīmi par spēkā neesošu: prasītāja

Pieteikuma par spēkā neesamības atzīšanu pamatojums: prasība par spēkā neesamības atzīšanu ir balstīta uz Padomes Regulas Nr. 207/2009 52. panta 1. punkta a) apakšpunktu kopsakarā ar 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunktu

Anulēšanas nodaļas lēmums: noraidīt pieteikumu par spēkā neesamības atzīšanu

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2013. gada 11. martā — *Hanwha SolarOne u.c.*/Parlaments u.c.

(Lieta T-136/13)

(2013/C 123/38)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājas: *Hanwha SolarOne (Qidong) Co. Ltd* (Qidong, Ķīna), *Hanwha SolarOne Technology Co. Ltd* (Lianyungang, Ķīna), *Hanwha SolarOne Solar Technology (Shanghai) Co. Ltd* (Shanghai, Ķīna) un *Hanwha Solar Electric Power Engineering Co. Ltd* (Qidong) (pārstāvis — F. Graafsma, advokāts)

Atbildētāji: Eiropas Parlaments, Eiropas Komisija un Eiropas Savienības Padome

Prasītāju prasījumi:

- atcelt Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 12. decembra Regulu (ES) Nr. 1168/2012, ar ko groza Padomes Regulu (EK) Nr. 1225/2009 par aizsardzību pret importu par dempinga cenām no valstīm, kas nav Eiropas Kopienas dalībvalstis (OV L 344, 1. lpp.), tiktāl, ciktāl tā tika piemērota prasītājam;
- atcelt Komisijas 2013. gada 3. janvāra lēmumu, ar kuru ir atteikts izskatīt prasītāju lūgumu tās atzīt par uzņēmumiem, kuri darbojas tirgus ekonomikas apstākļos (UTE), un
- piespriest atbildētājiem atlidzināt prasītāju tiesāšanās izdevumus.