

Vispārējās tiesas 2014. gada 8. maija spriedums – Pyrox/ITSB – KÖB Holzheizsysteme (“PYROX”)(Lieta T-575/12) ⁽¹⁾

Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes “PYROX” reģistrācijas pieteikums — Agrākas valsts vārdiskas preču zīmes “PYROT” — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts

(2014/C 194/29)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Pyrox GmbH (Oberhausen, Vācija) (pārstāvis – T. Eigen, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji – G. Marten un G. Schneider)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniiece: KÖB Holzheizsysteme GmbH (Wolfurt, Austrija)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2012. gada 4. oktobra lēmumu apvienotajās lietās R 2187/2011–1 un R 2507/2011–1 attiecībā uz iebildumu procesu starp KÖB Holzheizsysteme GmbH un Pyrox GmbH

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Pyrox GmbH atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 55, 23.2.2013.

Vispārējās tiesas 2014. gada 8. maija spriedums – Pedro Group/ITSB – Cortefiel (“PEDRO”)(Lieta T-38/13) ⁽¹⁾

Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “PEDRO” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas grafiska preču zīme “Pedro del Hierro” — Daļējs reģistrācijas atteikums — Relatīvi atteikuma pamati — Agrākas preču zīmes faktiskā izmantošana — Agrākas preču zīmes augsta atšķirtspēja — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts

(2014/C 194/30)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Pedro Group Pte Ltd (Singapūra, Singapūra) (pārstāvis – B. Brandreth, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji – M. Vuijst un J. Crespo Carillo)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniiece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Cortefiel, SA (Madride, Spānija) (pārstāvji – sākotnēji H. Mosback, P. López Ronda, G. Macias Bonilla un G. Marín Raigal, vēlāk – P. López Ronda, G. Macias Bonilla un G. Marín Raigal, advokāti)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju ceturtais padomes 2012. gada 26. novembra lēmumu lietā R 271/2011–4 attiecībā uz iebildumu procesu starp *Cortefiel SA* un *Pedro Group Pte Ltd*

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Pedro Group Pte Ltd* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 101, 6.4.2013.

Vispārējās tiesas 2014. gada 2. aprīļa rīkojums – CIVR u.c./Komisija

(Lieta T-303/09) ⁽¹⁾

Valsts atbalsts — Pamatregulējums attiecībā uz Francijā atzīto lauksaimniecības starpprofesiju organizāciju pasākumiem to pārstāvēto lauksaimniecības nozaru biedru labā — Finansējums no obligātām brīvprātīgām iemaksām — Lēmums, ar kuru atbalsta shēma atzīta par saderīgu ar kopējo tirgu — Lēmuma atsaukšana — Tiesvedības izbeigšana pirms sprieduma taisīšanas

(2014/C 194/31)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Conseil interprofessionnel des vins du Roussillon à appellation d'origine contrôlée (CIVR) (Perpignan, Francija), Comité national des interprofessions des vins à appellation d'origine et à indication géographique (CNIV) (Parīze, Francija) un Interprofession nationale porcine (Inaporc) (Parīze) (pārstāvji – H. Calvet, O. Billard un Y. Trifounovitch, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – sākotnēji B. Stromsky un C. Urraca Caviedes, vēlāk B. Stromsky un S. Thomas, un visbeidzot B. Stromsky)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2008. gada 10. decembra Lēmumu C(2008) 7846, galīgā redakcija, par valsts atbalstu Nr. 561/2008 par pamatregulējumu attiecībā uz Francijā atzīto lauksaimniecības starpprofesiju organizāciju pasākumiem to pārstāvēto lauksaimniecības nozaru biedru labā

Rezolutīvā daļa:

- 1) izbeigt tiesvedību lietā par šo prasību;
- 2) Eiropas Komisija atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 244, 10.10.2009.