

V

(Atzinumi)

JURIDISKAS PROCEDŪRAS

TIESA

Tiesas (trešā palāta) 2015. gada 17. decembra spriedums (*Tribunal de première instance francophone de Bruxelles* (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Proximus SA*, iepriekš *Belgacom SA/Commune d'Etterbeek*

(Lieta C-454/13) ⁽¹⁾

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Elektronisko komunikāciju tīkli un pakalpojumi — Direktīva 2002/20/EK — 12. un 13. pants — Administratīvi maksājumi — Maksa par tiesībām uzstādīt iekārtas — Piemērošanas joma — Pašvaldību noteikumi — Mobilās telefonijas antenu nodoklis

(2016/C 068/02)

Tiesvedības valoda – franču

Iesniedzējtiesa*Tribunal de première instance francophone de Bruxelles***Pamatlietas puses**Prasītāja: *Proximus SA*, iepriekš *Belgacom SA*Atbildētāja: *Commune d'Etterbeek***Rezolutīvā daļa:**

Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīvas 2002/20/EK par elektronisko komunikāciju tīklu un pakalpojumu atļaušanu (atļauju izsniegšanas direktīva) 12. un 13. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka ar tiem netiek aizliegts tas, ka tāds nodoklis kā pamatlietā aplūkots tiek ieturēts no visām fiziskām vai juridiskām personām, kurām ir lietu tiesības vai lietošanas tiesības attiecībā uz mobilās telefonijas antenu.

⁽¹⁾ OV C 313, 26.10.2013.