

**Tiesas (sestā palāta) 2014. gada 22. oktobra spriedums – Eiropas Komisija/Nīderlandes Karaliste**  
**(Lieta C-252/13) <sup>(1)</sup>**

**Valsts pienākumu neizpilde — Direktīvas 2002/73/EK un 2006/54/EK — Vienlīdzīga attieksme pret vīriešiem un sievietēm — Nodarbinātība un profesija — Iespēja iegūt darba vietu — Atgriešanās pēc dzemdību atvaļinājuma — Formas prasības pieteikumam par lietas ierosināšanu — Iebildumu saskaņīgs izklāsts — Nepārprotams prasījumu formulējums**

(2014/C 439/06)

Tiesvedības valoda – holandiešu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – D. Martin un M. van Beek)

Atbildētāja: Nīderlandes Karaliste (pārstāvji – M. Bulterman un J. Langer)

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Eiropas Komisija atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 207, 20.7.2013.

---

**Tiesas (trešā palāta) 2014. gada 9. oktobra spriedums (Tribunalul Sibiu (Rumānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Elena Petru/Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Sibiu, Casa Națională de Asigurări de Sănătate**

**(Lieta C-268/13) <sup>(1)</sup>**

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Sociālais nodrošinājums — Regula (EEK) Nr. 1408/71 — 22. panta 2. punkta otrā daļa — Veselības apdrošināšana — Citā dalībvalstī sniegta stacionārā aprūpe — Iepriekšējās atļaujas atteikums — Zāļu un pirmās nepieciešamības medicīnisko preču trūkums**

(2014/C 439/07)

Tiesvedības valoda – rumāņu

**Iesniedzējtiesa**

Tribunalul Sibiu

**Pamatlietas puses**

Prasītāja: Elena Petru

Atbildētāja: Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Sibiu, Casa Națională de Asigurări de Sănătate

**Rezolutīvā daļa:**

Padomes 1971. gada 14. jūnija Regulas (EEK) Nr. 1408/71 par sociālā nodrošinājuma sistēmu piemērošanu darbiniekiem, pašnodarbinātām personām un viņu ģimenēm, kas pārvietojas Kopienā, redakcijā, kas grozīta un atjaunināta ar Padomes 1996. gada 2. decembra Regulu (EK) Nr. 118/97, kas grozīta ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 17. jūnija Regulu (EK) Nr. 592/2008, 22. panta 2. punkta otrā daļa ir jāinterpretē tādējādi, ka atļauja, kas ir paredzēta šī paša panta 1. punkta c) apakšpunkta i) punktā, nevar tikt atteikta, ja zāļu un pirmās nepieciešamības medicīnas preču dēļ attiecīgā stacionārā ārstēšana nevar tikt savlaicīgi sniegta sociāli apdrošinātās personas dzīvesvietas dalībvalstī. Šī neiespējamība ir jāizvērtē, ņemot vērā visu dzīvesvietas dalībvalsts ārstniecības iestāžu, kas var sniegt attiecīgo ārstēšanu, līmeni un ņemot vērā laika periodu, kurā šī ārstēšana var tikt savlaicīgi saņemta.

(<sup>1</sup>) OV C 207, 20.7.2013.

Tiesas (piektā palāta) 2014. gada 9. oktobra spriedums (*Grondwettelijk Hof* (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Isabelle Gielen/Ministerraad*

(Lieta C-299/13) (<sup>1</sup>)

**Nodokļi — Direktīva 2008/7/EK — 5. panta 2. punkts un 6. pants — Netiešie nodokļi, ko uzliek kapitāla piesaistīšanai — Nodoklis uzrādītāja vērtspapīru konversijai vārda vērtspapīros vai dematerializētos vērtspapīros**

(2014/C 439/08)

Tiesvedības valoda – holandiešu

**Iesniedzējtiesa**

*Grondwettelijk Hof*

**Pamatlietas puses**

Prasītāja: *Isabelle Gielen*

Atbildētāja: *Ministerraad*

**Rezolutīvā daļa:**

Padomes 2008. gada 12. februāra Direktīvas 2008/7/EK par netiešajiem nodokļiem, ko uzliek kapitāla piesaistīšanai, 5. panta 2. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tajā nav atļauts iekasēt nodokli par uzrādītāja vērtspapīru konversiju vārda vērtspapīros vai dematerializētos vērtspapīros, par kādu ir pamatlieta. Šāds nodoklis nevar tikt pamatots ar šīs direktīvas 6. pantu.

(<sup>1</sup>) OV C 226, 3.8.2013.