

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks: prasītājs

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas grafiska un vārdiska preču zīme "STAR SNACKS" attiecībā uz precēm, kuras ietilpst 29., 30. un 32. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: apmierināt iebildumus

Apelāciju padomes lēmums: iebildumu noraidīšana; lēmums pieņemts pēc Vispārējās tiesas 2010. gada 11. maija sprieduma lieta Nr. T-492/08 *Wessang/ITSB — Greinwald* ("star foods")

Izvirzītie pamati: prasītājs norāda, ka Vispārējā ir atzinusi, ka pastāv sajaukšanas iespēja starp abām konfliktējošajām preču zīmēm un ka tādēļ Apelāciju padomei pēc Vispārējās tiesas sprieduma bija saistošā kompetence. Prasītājs uzskata, ka Apelāciju padome, no jauna izskatot lietu pilnā apmērā, ir pārkāpusi savu kompetenci.

Prasība, kas celta 2011. gada 5. jūlijā — Segovia Bonet/ITSB — IES ("IES")

(Lieta T-355/11)

(2011/C 269/115)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Jorge Segovia Bonet* (Madride, Spānija) (pārstāvji — *M.E. López Camba* un *J.L. Rivas Zurdo*, lawyers)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībiece: *IES Insurance Engineering Services Srl* (Milāna, Itālija)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2011. gada 29. marta lēmumu lietā R 749/2010-2; un

— piespriest atbildētājam un otrai procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniecei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme "IES" attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 35., 36., 41., 42. un 45. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 6787345

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks: prasītājs

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Apvienotās Karalistes preču zīmes reģistrācija Nr. 2358802 grafiskai preču zīmei "IES" attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 41. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus daļēji apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt un apstiprināt Iebildumu nodaļas lēmumu

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelāciju padome esot kļūdaini konstatējusi, ka nepastāvēja sajaukšanas iespēja starp agrāko preču zīmi un apstrīdēto Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu, jo i) pretnostatītie apzīmējumi esot maldinoši līdzīgi, it īpaši no fonētiskā aspekta un ii) pakalpojumi, kas apzīmēti ar agrāko reģistrāciju, papildinot pakalpojumus, kas apzīmēti ar apstrīdēto Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu

Prasība, kas celta 2011. gada 1. jūlijā. — Restoin/ITSB ("EQUIPMENT")

(Lieta T-356/11)

(2011/C 269/116)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Christian Restoin* (Parīze, Francija) (pārstāvis — *A. Alcaraz*, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

— atcelt Apelāciju ceturtās padomes 2011. gada 14. aprīļa lēmumu lietā R 1430/2010-4;

— piespriest ITSB atlīdzināt *Christian Restoin* k-ga tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "EQUIPMENT" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kuri ietilpst 3., 9., 14., 18., 25. un 35. klasē — reģistrācijas pieteikums Nr. 8 722 076

Pārbaudītāja lēmums: noraidīt reģistrācijas pieteikumu

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo reģistrācijai pieteiktajai preču zīmei esot atšķirtspēja saistībā ar konkrētās sabiedrības daļas šīs preču zīmes uztveri un saistībā ar precēm un pakalpojumiem, par kuriem ir iesniegts reģistrācijas pieteikums, kā arī minētās regulas 75. panta pārkāpums, jo Apelāciju padomes pamatojums i) nedrīkstot būt vispārīgs, tāpēc ka norādītās preces nav pietiekami viendabīgas un ii) [tas] neesot atbilstošs

Prasība, kas celta 2011. gada 6. jūlijā — Hand Held Products/ITSB Orange Brand Services (“DOLPHIN”)

(Lieta T-361/11)

(2011/C 269/117)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Hand Held Products, Inc. (Wilmington, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji — J. Güell Serra un M. Curell Aguilá, lawyers)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Orange Brand Services Ltd (Bristole, Apvienotā Karaliste)

Prasītājas prasījumi:

- daļēji atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2011. gada 6. aprīļa lēmumu lietā R 1443/2010-1 un noraidīt Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu Nr. 5046231; un
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “DOLPHIN” cita starpā attiecībā uz precēm, kas ietilpst 9. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 5046231

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas preču zīmes reģistrācija Nr. 936229 vārdiskai preču zīmei “DOLPHIN” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 9. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt attiecībā uz daļu no iebildumos norādītajām precēm

Apelāciju padomes lēmums: Iebildumu nodaļas lēmumu daļēji atcelt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelāciju padome esot nevis veikusi atbilstošu faktoru visaptverošu vērtējumu, bet gan vienīgi noraidījusi iebildumus, pamatojoties uz to, ka preces ir atšķirīgas, konstatējot minimālas atšķirības starp tām, un salīdzinošajā vērtējumā nepiešķirot pienācīgu nozīmi apzīmējumu “DOLPHIN” identiskumam

Prasība, kas celta 2011. gada 6. jūlijā — Bial — Portela & Ca/ITSB — Isdin (“ZEBEXIR”)

(Lieta T-366/11)

(2011/C 269/118)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Bial — Portela & Ca, SA (São Mamede do Coronado, Portugāle) (pārstāvji — B. Braga da Cruz un J. M. Pimenta, lawyers)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Isdin, SA (Barcelona, Spānija)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2011. gada 6. aprīļa lēmumu lietā R 1212/2009-1;
- uzdot atbildētājam atteikt reģistrēt Kopienas preču zīmi Nr. 6809008 “ZEBEXIR”; un

— piespriest otrai procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniecei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “ZEBEXIR” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3. un 5. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 6809008

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas preču zīmes reģistrācija Nr. 3424223 vārdiskai preču zīmei “ZEBEXIR” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 3., 5. un 42. klasē