

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Izteikts ar *Corte suprema di cassazione* (Itālija) 2008. gada 25. februāra rīkojumu — *Amministrazione delle finanze, Agenzia delle Entrate/Paint Graphos scarl*

(Lieta C-78/08)

(2008/C 116/19)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Izteikts ar *Corte suprema di cassazione* (Itālija) 2008. gada 25. februāra rīkojumu — *Adige Carni srl, likvidējama sabiedrība/Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate*

(Lieta C-79/08)

(2008/C 116/20)

Tiesvedības valoda — itāļu

### Iesniedzējtiesa

Corte suprema di cassazione

### Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāji: *Amministrazione delle finanze, Agenzia delle Entrate*

Atbildētāja: *Paint Graphos scarl*

### Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai nodokļus atvieglojošie pasākumi kooperatīvajām sabiedrībām atbilstoši 1973. gada Prezidenta dekrēta Nr. 601 10.-14. pantam ir saderīgi ar tiesību noteikumiem konkurences jomā un vai šajā gadījumā tos var atzīt par valsts atbalstu EK līguma 87. panta nozīmē, it īpaši ņemot vērā, ka 1947. gada *Decreto legislativo del Capo Provisorio dello Stato* Nr. 1577 paredzētā pārbaužu un īstenošanas sistēma ir neadekvāta?
- 2) It īpaši, lai varētu noteikt, vai attiecīgie nodokļus atvieglojošie pasākumi ir atzīstami par valsts atbalstu, vai šos pasākumus var uzskatīt par tādiem pasākumiem, kuri ir samērīgi ar kooperatīvajām sabiedrībām paredzētajiem mērķiem; vai ir jāizvērtē ne tikai atsevišķu pasākumu samērīgums, bet arī atvieglojumu režīma, kā rezultātā var tikt izkropļota konkurence, samērīgums kopumā?  
  
Lai varētu atbildēt uz iepriekš uzdotajiem jautājumiem, ir jāņem vērā, ka pārbaužu sistēma ir nopietni un kopš sabiedrību tiesību reformas vēl vairāk pavājināta it īpaši attiecībā uz kooperatīvajām sabiedrībām ar dominējošu (un nevis pilnīgu) savstarpīgumu atbilstoši 2004. gada Likumam Nr. 311;
- 3) Neatkarīgi no tā, vai attiecīgie nodokļu atvieglojumu pasākumi ir atzīstami par valsts atbalstu, vai kooperatīvās sabiedrības juridiskās formas izmantošana arī tad, ja netiek veikta krāpšana vai maldināšana, var tikt atzīta par ļaunprātīgu tiesību izmantošanu gadījumā, ja šī forma tiek izmantota tikai vai galvenokārt ar mērķi iegūt nodokļu ietaupījumu?

### Iesniedzējtiesa

Corte suprema di cassazione

### Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: *Adige Carni srl, likvidējama sabiedrība*

Atbildētāji: *Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate*

### Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai nodokļus atvieglojošie pasākumi kooperatīvajām sabiedrībām atbilstoši 1973. gada Prezidenta dekrēta Nr. 601 10.-14. pantam ir saderīgi ar tiesību noteikumiem konkurences jomā un vai šajā gadījumā tos var atzīt par valsts atbalstu EK līguma 87. panta nozīmē, it īpaši ņemot vērā, ka 1947. gada *Decreto legislativo del Capo Provisorio dello Stato* Nr. 1577 paredzētā pārbaužu un īstenošanas sistēma ir neadekvāta?
- 2) It īpaši, lai varētu noteikt, vai attiecīgie nodokļus atvieglojošie pasākumi ir atzīstami par valsts atbalstu, vai šos pasākumus var uzskatīt par tādiem pasākumiem, kuri ir samērīgi ar kooperatīvajām sabiedrībām paredzētajiem mērķiem; vai ir jāizvērtē ne tikai atsevišķu pasākumu samērīgums, bet arī atvieglojumu režīma, kā rezultātā var tikt izkropļota konkurence, samērīgums kopumā?  
  
Lai varētu atbildēt uz iepriekš uzdotajiem jautājumiem, ir jāņem vērā, ka pārbaužu sistēma ir nopietni un kopš sabiedrību tiesību reformas vēl vairāk pavājināta it īpaši attiecībā uz kooperatīvajām sabiedrībām ar dominējošu (un nevis pilnīgu) savstarpīgumu atbilstoši 2004. gada Likumam Nr. 311;
- 3) Neatkarīgi no tā, vai attiecīgie nodokļu atvieglojumu pasākumi ir atzīstami par valsts atbalstu, vai kooperatīvās sabiedrības juridiskās formas izmantošana arī tad, ja netiek veikta krāpšana vai maldināšana, var tikt atzīta par ļaunprātīgu tiesību izmantošanu gadījumā, ja šī forma tiek izmantota tikai vai galvenokārt ar mērķi iegūt nodokļu ietaupījumu?