

**Tiesas (otrā palāta) 2009. gada 16. jūlija spriedums (Tribunale di Napoli — Sezione Lavoro — Itālija lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Raffaello Visciano/Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS)**

(Lieta C-69/08) <sup>(1)</sup>

**(Sociālā politika — Darbaņēmēju aizsardzība — Darba devēja maksātnespēja — Direktīva 80/987/EEK — Pienākums pilnībā apmierināt prasījumus attiecībā uz darba samaksu ar iepriekš noteiktu maksimālo apjomu — Darbaņēmēja attiecībā uz garantiju fondu izvirzīto prasījumu raksturs — Noilguma termiņš)**

(2009/C 220/13)

Tiesvedības valoda — itāļu

#### Iesniedzējtiesa

Tribunale di Napoli — Sezione Lavoro

#### Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Raffaello Visciano

Atbildētājs: Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS)

#### Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Tribunale di Napoli Sezione Lavoro — Padomes 1980. gada 20. oktobra Direktīvas 80/987/EEK par dalībvalstu normatīvo aktu tuvināšanu attiecībā uz darbinieku [darbaņēmēju] aizsardzību to darba devēja maksātnespējas gadījumā (OV L 283, 23. lpp.) 3. un 4. panta interpretācija — Darba samaksas par pēdējiem trīs mēnešiem atbilstīgi darba līgumiem ar iepriekš noteiktu maksimālo apjomu garantija — Kompensācijas atskaitīšana no darba devēja veiktiem darba samaksas avansa maksājumiem — Valsts tiesiskais regulējums, ar kuru ir atļauta atšķirīga viena un tā paša pabalsta juridiskā kvalifikācija atkarībā no tiesību subjekta, kuram ir pienākums to maksāt, un ar kuru ir atļauts mainīt noilguma termiņu, lai vērstos tiesā

#### Rezolutīvā daļa:

- 1) Padomes 1980. gada 20. oktobra Direktīvas 80/987/EEK par dalībvalstu normatīvo aktu tuvināšanu attiecībā uz darbinieku [darbaņēmēju] aizsardzību to darba devēja maksātnespējas gadījumā 3. un 4. pants nav pret tādu valsts tiesisko regulējumu, kurā ir atļauts darbaņēmēju neapmierinātos prasījumus kvalificēt kā "sociālā nodrošinājuma pabalstu" tādēļ, ka tos apmierina iestāde, kas dod galvojumu;
- 2) Direktīva 80/987 nav pret valsts tiesisko regulējumu, kurā darbaņēmēja sākotnējie prasījumi attiecībā uz darba samaksu tiek izmantoti tikai kā salīdzinājuma bāze, lai noteiktu ar garantiju fondu intervences starpniecību garantējamā pabalsta apmēru;
- 3) darbaņēmēja pieteikuma, kurš iesniegts, lai panāktu neapmierināto prasījumu attiecībā uz darba samaksu apmierināšanu ar

garantiju fondu starpniecību, ietvaros Direktīva 80/987 nav pret viena gada noilguma termiņa piemērošanu (līdzvērtības princips). Tomēr valsts tiesai ir jāpārbauda, vai tā ieviešana nepadara praktiski neiespējamu vai pārmērīgi grūtu to tiesību īstenošanu, kas izriet no Kopienas tiesību sistēmas (efektivitātes princips).

<sup>(1)</sup> OV C 107, 26.04.2008.

**Tiesas (otrā palāta) 2009. gada 16. jūlija spriedums (Hof van Cassatie van België (Belģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Gilbert Snauwaert, Algemeen Expeditiebedrijf Zeebrugge BVBA, Coldstar NV, Dirk Vlaeminck, Jeroen den Haerynck, Ann de Wintere (C-124/08), Géry Deschaumes (C-125/08)/Belģische Staat**

(apvienotās lietas C-124/08 un C-125/08) <sup>(1)</sup>

**(Regula (EEK) Nr. 2913/92 — Kopienas Muitas kodekss — Muitas parāds — Muitas nodokļa summa — Paziņojums parādniekam — Darbība, kas var būt par pamatu kriminālvajāšanai)**

(2009/C 220/14)

Tiesvedības valoda — holandiešu

#### Iesniedzējtiesa

Hof van Cassatie van België

#### Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāji: Gilbert Snauwaert, Algemeen Expeditiebedrijf Zeebrugge BVBA, Coldstar NV, Dirk Vlaeminck, Jeroen den Haerynck, Ann de Wintere (C-124/08), Géry Deschaumes (C-125/08)

Atbildētāja: Belgische Staat

#### Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Hof van Cassatie van België — Padomes 1992. gada 12. oktobra Regulas (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi (1992. gadā spēkā esošajā redakcijā) (OV L 302, 1. lpp.) 221. panta 1. un 3. punkta interpretācija — Importa un eksporta nodevu vēlāka iekasēšana — Prasība, vai nodevu summa ir jāņem vērā pirms to paziņošanas parādniekam — Noilguma termiņš — Muitas krāpšana — Solidāra atbildība

#### Rezolutīvā daļa:

- 1) 221. panta 1. punkts Padomes 1992. gada 12. oktobra Regulā (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi ir jāinterpretē tādējādi, ka muitas iestādes var likumīgi paziņot parādniekam par maksājamo ievdmuitas vai izvedmuitas nodokļa summu saskaņā ar attiecīgajām procedūrām tikai tad, ja šo nodokļu summu minētās iestādes iepriekš ir iegrāmatojušas;

2) Regulas Nr. 2913/92 221. panta 3. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka muitas iestādes var sniegt spēkā esošu paziņojumu parādniekam par likumā noteiktās nodokļa summas samaksu pēc trīs gadu termiņa beigām, skaitot no muitas parāda rašanās dienas, ja šīs iestādes konkrēto nodokļa summu nav varējušas noteikt kriminālsodāmas darbības rezultātā, ieskaitot gadījumus, kad šis parādnieks nav veicis šādu darbību.

(<sup>1</sup>) OV C 142, 07.06.2008.

**Tiesas (otrā palāta) 2009. gada 16. jūlija spriedums (Hof van Cassatie van België (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Distillerie Smeets Hasselt NV/Belgische Staat, Louis De Vos, Bollen, Mathay & Co BVBA, kas ir Transterminal Logistics NV likvidators, Daniel Van den Langenbergh, Firma De Vos NV un Belgische Staat/Bollen, Mathay & Co BVBA, kas ir Transterminal Logistics NV likvidators, un Louis De Vos/Belgische Staat**

(Lieta C-126/08) (<sup>1</sup>)

**(Regula (EEK) Nr. 2913/92 — Kopienas Muitas kodekss — Ievadmuitas vai izvedmuitas nodokļa pēcmuitošanas piedziņa — Nodokļu summas ieņēmamošana — Ierakstīšana uzskaites dokumentos vai jebkurā citā līdzvērtīgā dokumentā — Ierakstīšana protokolā, kas ir līdzvērtīgs ieņēmamošanai — Protokola, kas ir līdzvērtīgs paziņojumam par atbilstoši tiesību aktiem maksājamo nodokļu summu, kopijas izsniegšana)**

(2009/C 220/15)

Tiesvedības valoda — holandiešu

### Iesniedzējtiesa

Hof van Cassatie van België

### Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāji: Distillerie Smeets Hasselt NV, Belgische Staat, Louis De Vos

Atbildētāji: Belgische Staat, Louis De Vos, Bollen, Mathay & Co BVBA, kas ir Transterminal Logistics NV likvidators, Daniel Van den Langenbergh, Firma De Vos NV

### Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Hof van Cassatie van België — Padomes 1992. gada 12. oktobra Regulas (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi (1992. gadā spēkā esošā redakcija) (OV L 302, 1. lpp.) 217. panta 1. punkta un 221. panta 1. punkta interpretācija — Ievadmuitas vai izvedmuitas nodokļa pēcmuitošanas piedziņa — Prasība par to, vai nodokļa summa ir jāiegrāmato pirms to paziņošanas parādniekam — Jēdziens "ierakstīšana uzskaites dokumentos vai jebkurā citā līdzvērtīgā dokumentā"

### Rezolutīvā daļa:

Padomes 1992. gada 12. oktobra Regulas (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi 217. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka dalībvalstis var noteikt, ka no muitas parāda izrietošās nodokļu summas ieņēmamošanu veic, minēto summu ierakstot protokolā, ko

sagatavo kompetentās muitas iestādes un ar kuru tiek konstatēts piemērojamo muitas tiesību aktu pārkāpums.

(<sup>1</sup>) OV C 142, 7.6.2008.

**Tiesas (otrā palāta) 2009. gada 16. jūlija spriedums — Eiropas Kopienų Komisija/Polijas Republika**

(Lieta C-165/08) (<sup>1</sup>)

**(Ģenētiski modificēti organismi — Sēklas — Aizliegums laist tīrgū — Aizliegums iekļaut valsts šķirņu katalogā — Direktīvas 2001/18/EK un 2002/53/EK — Atsaušanās uz ētikas un reliģijas apsvērumiem — Pierādīšanas pienākums)**

(2009/C 220/16)

Tiesvedības valoda — poļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — B. Dohertyjs [B. Doherty] un A. Šmitkovska [A. Szmytkowska])

Atbildētāja: Polijas Republika (pārstāvis — M. Dovgjeļevičs [M. Dowgielewicz])

### Priekšmets

Dalībvalsts pienākumu neizpilde — Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 12. marta Direktīvas 2001/18/EK par ģenētiski modificētu organismu apzinātu izplatīšanu vidē un Padomes Direktīvas 90/220/EEK atcelšanu (OV L 106, 1. lpp.) 22. un 23. panta un Padomes 2002. gada 13. jūnija Direktīvas 2002/53/EK par lauksaimniecības augu sugu šķirņu kopējo katalogu (OV L 193, 1. lpp.) 4. panta 4. punkta un 16. panta neizpilde — Valsts tiesiskais regulējums, kas aizliedz laist apgrozībā ģenētiski modificētu šķirņu sēklas, kā arī reģistrēt tās valsts šķirņu katalogā

### Rezolutīvā daļa:

1) aizliedzama ģenētiski modificētu augu sēklu brīvu apgrozību, kā arī ģenētiski modificētu augu sēklu iekļaušanu valsts šķirņu katalogā, Polijas Republika nav izpildījusi pienākumus, kas paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 12. marta Direktīvas 2001/18/EK par ģenētiski modificētu organismu apzinātu izplatīšanu vidē un Padomes Direktīvas 90/220/EEK atcelšanu