

**Vispārējās tiesas (ceturtnā palāta) 2011. gada 16. novembra spriedums —
Kendrion/Komisija**

(lieta T-54/06)

Konkurence — Aizliegtas vienošanās — Rūpniecisko plastmasas maisu nozare — Lēmums, ar kuru konstatēts EKL 81. panta pārkāpums — Ekonomiska vienība — Solidāra atbildība — Samērīgums — Vienlīdzīga attieksme — Naudas sodi — Maksimālā robeža 10 % apmērā no apgrozījuma — Reālā maksātpēja

1. *Konkurence — Kopienu tiesību normas — Pārkāpumi — Atzīšana par vainojamu — Mātesabiedrība un meitassabiedrības — Ekonomiska vienība — Vērtēšanas kritēriji — Prezumpcija par mātesabiedrības īstenotu izšķirošu ietekmi uz tai pilnībā piederošām meitassabiedrībām — Sabiedrības, kura vēlas atspēkot šo prezumpciju, pienākumi iesniegt pierādījumus (EKL 81. panta 1. punkts) (sal. ar 49.–52. un 65.–67. punktu)*
2. *Konkurence — Naudas sodi — Izvērtēšana pēc uzņēmuma individuālās rīcības — Soda neesamības sekas attiecībā pret citu saimnieciskās darbības subjektu — Neesamība (EKL 81. panta 1. punkts; Padomes Regulas Nr. 1/2003 23. panta 2. punkts) (sal. ar 77. un 78. punktu)*
3. *Konkurence — Naudas sodi — Apmērs — Noteikšana — Maksimālais apmērs — Aprēķināšana — Apgrozījums, kas jāņem vērā — Visu sabiedrību, kas veido ekonomisko vienību, kura rikojas kā uzņēmums, kopējais apgrozījums — Robežas (EKL 81. panta 1. punkts; Padomes Regulas Nr. 1/2003 23. panta 2. punkts) (sal. ar 91. un 92. punktu)*
4. *Konkurence — Naudas sodi — Apmērs — Noteikšana — Vienlīdzīgas attieksmes princips — Atšķirības starp uzņēmumiem, kas rodas no maksimālā apmēra piemērošanas — Pieļaujamība — Aizliegums uzlikt augstāku naudas sodu maziem vai vidējiem uzņēmumiem — Neesamība (EKL 81. panta 1. punkts; Padomes Regulas Nr. 1/2003 23. panta 2. punkts; Komisijas Paziņojums 98/C 9/03) (sal. ar 106., 107., 110., 111. un 149. punktu)*

5. *Prasība atcelt tiesību aktu — Spriedums, ar kuru tiek atcelts tiesību akts — Sekas — Komisijas lēmuma, ar kuru konstatēts konkurences noteikumu pārkāpums, atcelšana — Sekas attiecībā uz adresātiem, kuri nav cēlušī prasības — Neesamība (EKL 81., 230. un 249. pants) (sal. ar 119. punktu)*

6. *Tiesvedība — Pieteikums par lietas ierosināšanu — Formas prasības — Kopsavilkums par izvirzītajiem pamatiem — Atsauces uz citiem šajā pašā tiesā citā lietā iesniegtajiem dokumentiem pieņemamība — Pamatnosacījums — Lietas dalībnieku, tostarp prasītāju abās lietās, identiskums — Iespēja novērst principa pārkāpumu, atkārtoti izvirzot attiecīgos pamatus replikas rakstā — Neesamība (Tiesas Statūtu 21. pants; Vispārējās tiesas Reglamenta 44. panta 1. punkts) (sal. ar 125.–127. punktu)*

7. *Konkurence — Kopienų tiesību normas — Pārkāpumi — Naudas sodi — Noteikšana — Kritēriji — Naudas soda vispārējā līmeņa paaugstināšana — Pieļaujāmība (EKL 81. panta 1. punkts; Padomes Regulas Nr. 1/2003 23. panta 2. punkts) (sal. ar 133. un 134. punktu)*

8. *Konkurence — Naudas sodi — Apmērs — Noteikšana — Kritēriji — Attiecīgā uzņēmuma kopējais apgrozījums — To preču apgrozījums, attiecībā uz kurām ir izdarīts pārkāpums — Attiecīga ņemšana vērā — Robežas (EKL 81. panta 1. punkts; Padomes Regulas Nr. 1/2003 23. panta 2. punkts) (sal. ar 141.–143. punktu)*

9. *Konkurence — Naudas sodi — Apmērs — Noteikšana — Kritēriji — Attiecīgā uzņēmuma finansiālais stāvoklis — Ņemšana vērā — Komisijas pienākums lūgt iesniegt detalizētu informāciju par uzņēmuma finansiālo stāvokli — Neesamība (EKL 81. panta 1. punkts; Padomes Regulas Nr. 1/2003 23. panta 2. punkts; Komisijas Paziņojuma 98/C 9/03 5. punkta b) apakšpunkts) (sal. ar 161.–163. un 165. punktu)*

10. *Konkurence — Naudas sodi — Apmērs — Noteikšana — Attiecīgo uzņēmumu iedalīšana dažādās kategorijās — Nosacījumi (EKL 81. panta 1. punkts; Padomes Regulas Nr. 1/2003 23. panta 2. punkts; Komisijas Paziņojuma 98/C 9/03 1. punkta A) apakšpunkts) (sal. ar 182. un 183. punktu)*

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2005. gada 30. novembra Lēmumu C(2005) 4634 par [EKL] 81. panta piemērošanas procedūru (Lieta COMP/F/38.354 — Rūpnieciskie maisi), jo šis lēmums ir adresēts prasītājam saistībā ar aizliegtu vienošanos rūpniecisko plastmasas maisu tirgū, kā arī prasība atcelt vai, pakārtoti, samazināt prasītājam uzlikto naudas sodu

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Kendrion NV* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

**Vispārējās tiesas (ceturtnā palāta) 2011. gada 16. novembra spriedums —
*RKW un JM Gesellschaft für industrielle Beteiligungen/Komisija***

(apvienotās lietas T-55/06 un T-66/06)

Konkurence — Aizliegtas vienošanās — Rūpniecisko plastmasas maisu nozare —
Lēmums, ar kuru konstatēts EKL 81. panta pārkāpums — Naudas sodi —
Pamatnostādnes naudas sodu noteikšanai — Maksimālā robeža 10% apmērā no
apgrozījuma — Īstenošana — Likumība — Samērīgums — Vienlīdzīga attieksme —
Vienots un turpināts pārkāpums — Atbildību mikstinoši apstākļi — Tikai pasīva
loma — Pienākums norādīt pamatojumu — Vainojamība pārkāpjošā rīcībā