

Trešdiena, 2015. gada 24. jūnija

P8_TA(2015)0235

Pieprasījums atcelt *Udo Voigt* imunitāti

Eiropas Parlamenta 2015. gada 24. jūnija lēmums par pieprasījumu atcelt *Udo Voigt* imunitāti (2015/2072(IMM))
(2016/C 407/15)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā pieprasījumu atcelt *Udo Voigt* imunitāti, kuru Berlīnas pilsētas Augstākā tiesas (*Kammergericht*) priekšsēdētājs nosūtījis 2015. gada 9. februārī saistībā ar tiesvedību lietā Nr. (3) 161 Ss 189/14 (14/15) un par kuru paziņots 2015. gada 25. marta plenārsēdē,
 - pēc *Udo Voigt* uzklaušanās saskaņā ar Reglamenta 9. panta 5. punktu,
 - ņemot vērā 7. protokola par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 8. un 9. pantu, kā arī 1976. gada 20. septembra Akta par Eiropas Parlamenta deputātu ievēlēšanu tiešās vispārējās vēlēšanās 6. panta 2. punktu,
 - ņemot vērā Eiropas Savienības Tiesas 1964. gada 12. maija, 1986. gada 10. jūlija, 2008. gada 15. un 21. oktobra, 2010. gada 19. marta, 2011. gada 6. septembra un 2013. gada 17. janvāra spriedumu ⁽¹⁾,
 - ņemot vērā Vācijas Federālās Republikas Pamatlikuma 46. pantu,
 - ņemot vērā Reglamenta 5. panta 2. punktu, 6. panta 1. punktu un 9. pantu,
 - ņemot vērā Juridiskās komitejas ziņojumu (A8-0192/2015),
- A. tā kā Berlīnes pilsētas Augstākās tiesas priekšsēdētājs ir iesniedzis pieprasījumu atcelt *Udo Voigt* deputāta imunitāti saistībā ar tiesvedību par iespējamu pārkāpumu;
- B. tā kā saskaņā ar 7. protokola par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 9. pantu deputātiem savā valstī ir imunitāte, ko piešķir attiecīgās valsts parlamenta locekļiem;
- C. tā kā saskaņā ar Vācijas Federatīvās Republikas Pamatlikuma 46. panta 2. punktu parlamenta deputātu nevar saukt pie atbildības vai apcietināt par sodāmu pārkāpumu, ja nav saņemta parlamenta piekrišana, izņemot atsevišķus īpašus gadījumus;
- D. tā kā *Udo Voigt* tiek apsūdzēts par to, ka 2006. gadā FIFA Pasaules kausa laikā Vācijas Nacionāldemokrātiskā partija izdeva publikāciju, kas saturēja naidu kurinošus un kolektīvi apvainojošus izteikumus — viņš par to ir atbildīgs, jo bija šīs partijas vadītājs;
- E. tā kā apsūdzības acīmredzami nav saistītas ar *Udo Voigt* kā Eiropas Parlamenta deputāta amatu un tā kā to pamatā ir viņa darbs Vācijas Nacionāldemokrātiskās partijas priekšsēdētāja amatā;
- F. tā kā darbības, par kurām viņu apsūdz, nav saistītas nedz ar viedokli, kuru viņš ir paudis, nedz ar balsojumu, kuru viņš ir izdarījis, būdams Eiropas Parlamenta deputāts un pildīdams pienākumus, kas ir minēti 7. protokola par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 8. pantā, ņemot vērā arī to, ka apsūdzība attiecas uz 2006. gadā veiktām darbībām, proti, ilgi pirms *Udo Voigt* ievēlēšanas Eiropas Parlamentā 2014. gadā;
- G. tā kā *Udo Voigt* apgalvo, ka 2006. gadā sākta tiesas procesa ilgums apliecina vēlmi traucēt viņa kā deputāta darbu; tā kā šis pieprasījums atcelt imunitāti tomēr ir skaidrots ar papildu tiesvedību, kuru ierosināja, pamatojoties uz paša *Udo Voigt* iesniegtu tiesiskās aizsardzības līdzekli, tādēļ šim iebildumam ir piemērojams princips *nemo auditur propriam turpitudinem allegans*;

⁽¹⁾ Tiesas 1964. gada 12. maija spriedums, *Wagner/Fohrmann* un *Krier*, 101/63, ECLI:EU:C:1964:28; Tiesas 1986. gada 10. jūlija spriedums, *Wybot/Faure* u. c., 149/85, ECLI:EU:C:1986:310; Vispārējās tiesas 2008. gada 15. oktobra spriedums, *Mote/Parlaments*, T-345/05, ECLI:EU:T:2008:440; Tiesas 2008. gada 21. oktobra spriedumi, *Marra/De Gregorio* un *Clemente*, C-200/07 un C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; Tiesas 2010. gada 19. marta spriedums, *Gollnisch/Parlaments*, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; Tiesas 2011. gada 6. septembra spriedums, *Patriciello*, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543; Vispārējās tiesas 2013. gada 17. janvāra spriedumi, *Gollnisch/Parlaments*, T-346/11 un T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23.

Trešdiena, 2015. gada 24. jūnijs

H. tā kā nevar būt nekādu aizdomu par to, ka tiesvedības īstenais iemesls ir mēģinājums traucēt *Udo Voigt* (*fumus persecutionis*) kā deputāta darbu, jo to ierosināja vairākus gadus, pirms viņš kļuva par Eiropas Parlamenta deputātu,

1. nolēmj atcelt *Udo Voigt* deputāta imunitāti;
 2. uzdod priekšsēdētājam šo lēmumu un atbildīgās komitejas ziņojumu nekavējoties nosūtīt Berlīnes pilsētas Augstākajai tiesai un *Udo Voigt*.
-