

IV

(Paziņojumi)

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

PADOME

EIROPAS E-TIESISKUMA DAUDZGADU RĪCĪBAS PLĀNS 2014.–2018. GADAM

(2014/C 182/02)

I. IEVADS

1. Tieslietu un iekšlietu (TI) padome 2013. gada 6. decembrī pieņēma Eiropas jauno e-tiesiskuma stratēģiju laikposmam no 2014. gada līdz 2018. gadam⁽¹⁾. Stratēģijā noteikti Eiropas e-tiesiskuma vispārīgie principi un mērķi un izklāstītas vispārīgas pamatnostādes, lai 2014. gada pirmajā pusē izstrādātu attiecīgu jaunu Eiropas daudzgadu e-tiesiskuma rīcības plānu.
2. Šajā rīcības plānā, kā izklāstīts pielikumā, ir iekļauts 2014.–2018. gadā īstenošanai apsvērto projektu saraksts, norādot dalībniekus, rīcību projektu praktiskai īstenošanai un indikatīvu grafiku, lai E-likumu jautājumu darba grupa (e-tiesiskums) varētu veikt no šā rīcības plāna izrietošus konkrētus turpmākus pasākumus.
3. Šā Eiropas e-tiesiskuma otrā daudzgadu rīcības plāna mērķis ir balstīties uz jau paveikto darbu un turpināt šo pozitīvo attīstību valstu un Eiropas līmenī. Šis darbs arī būtu jāuzskata par posmu plašākā virzībā uz Eiropas tiesiskuma telpu, ņemot vērā patlaban notiekošās diskusijas par turpmāko attīstību tieslietu un iekšlietu jomā.
4. Diskusiju laikā, kas notika 2013. gada rudenī Lietuvas prezidentūras vadībā un 2014. gada pirmajā pusgadā turpinājās Grieķijas prezidentūras vadībā, ir izdevies panākt dalībvalstu plašu konsensu par turpmāko attīstību e-tiesiskuma jomā, kas ir viens no stūrakmeņiem tiesiskuma efektīvai nodrošināšanai dalībvalstīs un Eiropas līmenī.

II. RĪCĪBAS PLĀNS

5. Stratēģijas īstenošanai ir vajadzīgs vispusīgs rīcības plāns, kurš izstrādāts, lai uzlabotu e-tiesiskuma sistēmu vispārējo darbību dalībvalstīs un Eiropas līmenī.
6. Attiecībā uz Eiropas e-tiesiskuma stratēģiju (2014–2018)⁽²⁾ un neskarot valstu projektus un attīstību e-tiesiskuma jomā, Eiropas e-tiesiskuma portāls, kuru uztur un kura darbību nodrošina Komisija saskaņā ar Padomes pamatnostādnēm, ir būtiski svarīgs, lai e-tiesiskumu ieviestu Eiropas līmenī.
7. Šis mērķis ir ņemts vērā pielikumā pievienotajā projektu sarakstā tādās jomās kā piekļuve informācijai tiesiskuma jomā, piekļuve tiesām un ārpustiesas procedūrām pārrobežu situācijās un tiesu iestāžu saziņa.

⁽¹⁾ Oficiālajā Vēstnesī publicēts 2013. gada 21. decembrī (2013/C 376/06).

⁽²⁾ Būtu jānorāda, ka Eiropas e-tiesiskuma stratēģijas (2014–2018) 17. punktā ir norādīts, ka "Eiropas e-tiesiskuma jomā būtu jācenšas panākt vēl lielāku atbilstību e-pārvaldes vispārējai sistēmai (...)".

Projekti

8. Veidojot Eiropas e-tiesiskumu, būtu jāīsteno kā Eiropas, tā arī valstu līmeņa pasākumi e-tiesiskuma jomā.
9. Visos jaunos un jau esošos e-tiesiskuma projektos īpaša uzmanība būtu jāpievērš pēc iespējas plašākas līdzdalības panākšanai, lai attaisnotu lietotāju cerības un nodrošinātu šo projektu ilgtermiņa dzīvotspēju un izmaksu efektivitāti. Tāpēc jaunizstrādātiem Eiropas e-tiesiskuma projektiem ir jābūt piemērotiem, lai iesaistītu visas Eiropas Savienības dalībvalstis, un visas dalībvalstis būtu jāmodina brīvprātīgi iesaistīties visos projektos.
10. Lai to panāktu, jauni projekti, ko plāno dalībvalstis un kas nav iekļauti pielikumā, bet kam varētu būt ietekme uz Eiropas e-tiesiskumu, vispirms, ciktāl tas iespējams, būtu jāapspriež E-likumu jautājumu darba grupā (e-tiesiskums), lai kopumā izvērtētu projekta praktiskos un citus attiecīgos aspektus. Tas arī nodrošinātu to, ka tiek pienācīgi ņemtas vērā citu dalībvalstu un Komisijas vajadzības un viedokļi un ka tiek novērsts divkāršs darbs.
11. Plānojot turpmāko darbu, būtu jācenšas panākt pienācīgu līdzsvaru starp inovāciju un konsolidāciju. Lai nodrošinātu izmaksu efektivitāti un ņemtu vērā pieejamo resursu ierobežotību, pirms jaunu projektu uzsākšanas būtu jāturpina un jāizvērs esošie projekti, iesaistot iespējami lielāku skaitu dalībvalstu. Tomēr dalībvalstīs pēdējos gados vērojamā būtiskā attīstība šajā jomā liecina, ka būtu jāveicina jaunizstrādāti un inovatīvi projekti tiesiskuma jomā.

Projektu finansēšana

12. Dalībvalstīm būtu brīvprātīgi jāsadarbojas, lai nodrošinātu finansējumu ierosinātajiem projektiem.
 13. Komisija turpinās finansēt Eiropas e-tiesiskuma portāla izveidi, darbību un tulkošanu un piedāvāt finansēšanas iespējas tiem projektiem e-tiesiskuma jomā, kas sniedz papildu vērtību, piemēram, projektiem saskaņā ar programmu "Tiesiskums" (2014–2020)⁽³⁾ vai saskaņā ar citām programmām, piemēram, Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumentu⁽⁴⁾ vai Eiropas valstu pārvaldes iestāžu sadarbības risinājumiem (ISA)⁽⁵⁾ vai nākamo programmu pēc tiem.
- A. *Piekluve informācijai tiesiskuma jomā***
1. *Informēšana ar e-tiesiskuma portāla starpniecību*
 14. Lai nodrošinātu koordinētu pieeju, Komisijai būtu jāturpina iepazīstināt ar regulāru darba plānu katra sešu mēnešu laikposma sākumā.
 15. E-tiesiskuma portālā būtu jāturpina sniegt vispārēju informāciju iedzīvotājiem, uzņēmumiem, praktizējošiem juristiem un tieslietu sistēmas iestādēm par ES un dalībvalstu tiesību aktiem un judikatūru, kā arī jānodrošina piekluve *EUR-Lex* un *N-Lex*.
 16. Portālam arī vajadzētu būt līdzeklim, kas valsts, Eiropas un starptautiskā mērogā piedāvā piekļuvi konkrētai informācijai tiesiskuma jomā.
 17. Turklāt, lai palielinātu e-tiesiskuma portāla efektivitāti, tiks veikta aptauja par lietotāju vajadzībām. Vajadzētu veikt arī papildu pasākumus, lai portālu padarītu lietotājiem ērtāku.

⁽³⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1382/2013 (2013. gada 17. decembris), ar ko izveido programmu "Tiesiskums" laikposmam no 2014. gada līdz 2020. gadam.

⁽⁴⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1316/2013 (2013. gada 11. decembris), ar ko izveido Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumentu, groza Regulu (ES) Nr. 913/2010 un atceļ Regulu (EK) Nr. 680/2007 un Regulu (EK) Nr. 67/2010.

⁽⁵⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums Nr. 922/2009/EK (2009. gada 16. septembris) par Eiropas valstu pārvaldes iestāžu sadarbības risinājumiem (ISA).

18. Arī turpmāk, apspriežoties ar ieinteresētajām personām, būtu jāapsver iespēja e-tiesiskuma portālā iekļaut informāciju par sistēmām, kas izstrādātas kā daļa no juridisko profesiju pārstāvju, piemēram, advokātu, notāru un tiesu amatpersonu, īstenotajām iniciatīvām, vai šo sistēmu savstarpējus savienojumus. Nākotnē varētu ņemt vērā arī citu attiecīgo ieinteresēto personu, piemēram, mediatoru vai tiesas ekspertu, iniciatīvas.

19. Attiecībā uz portāla informācijas saturu tā nodrošinātāji, tostarp jo īpaši dalībvalstis un Komisija, ir atbildīgi par informācijas pareizību un atjaunināšanu to attiecīgajās satura lapās. Vismaz reizi gadā satura nodrošinātājiem būtu jāpārskata un vajadzības gadījumā jāatjauno informācija, ko tie ir snieguši.

2. Reģistri

20. Ar Eiropas e-tiesiskuma portālu arī būtu jānodrošina vienots piekļuves punkts, izmantojot savstarpējus savienojumus tādas informācijas iegūšanai no valstu reģistriem, kas attiecas uz tiesiskuma jomu un ko pārvalda valstu publiskās vai profesionālās struktūras, tādējādi atvieglojot tiesas spriešanu un tiesu iestāžu pieejamību ar noteikumu, ka dalībvalstīs ir šādiem savstarpējiem savienojumiem vajadzīgie tehniskie un juridiskie priekšnosacījumi.

21. Rīcība šajā jomā būtu jākoncentrē jo īpaši uz tādu reģistru savstarpēju savienošanu, kas ir svarīgi iedzīvotājiem, uzņēmumiem, praktizējošiem juristiem un tiesu iestādēm.

3. Semantiskais tīmeklis

22. Būtu jāturpina izstrādāt efektīvi instrumenti pārrobežu apmaiņai ar juridisku informāciju un jo īpaši ar tādiem datiem, kas attiecas uz Eiropas vai valstu tiesību aktiem, judikatūru un juridiskiem glosārijiem (piemēram, *Legivoc*).

23. Šo jautājumu var risināt ar dažādiem projektiem, kas sekmē juridisku datu apmaiņu un semantisko sadarbību Eiropas un arī plašākā mērogā. Eiropas juridiski semantiskā tīmekļa svarīgākie elementi ir unikāla identifikācija, vienoti metadati un juridiskas informācijas ontoloģiju.

B. **Piekļuve tiesām un ārpustiesas procedūrām pārrobežu situācijās**

1. Vispārēji aspekti

24. Vēršanās tiesā un ārpustiesas procedūru ierosināšana, jo īpaši pārrobežu situācijās, būtu jāatvieglo, nodrošinot elektronisko saziņas līdzekļu pieejamību saziņā starp tiesām un procesā iesaistītajām pusēm, kā arī lieciniekiem, ekspertiem un citiem dalībniekiem.

25. Turklāt attiecīgā gadījumā būtu jāpaplašina iespējas mutiskas uzklaušanās nolūkā izmantot videokonferences, telekonferences vai citus tālsakariem atbilstīgus līdzekļus, lai saistībā ar dalību tiesvedībā, jo īpaši pārrobežu lietās, vairs nebūtu jāceļo, lai ierastos tiesā.

2. Sadarbība ar tiesu iestādēm un praktizējošiem juristiem

26. Dalībvalstu tiesu iestādes un attiecīgie praktizējošie juristi (piemēram, advokāti, notāri un tiesu amatpersonas) būtu jāiesaista turpmākās apspriedēs e-tiesiskuma jomā, lai nodrošinātu, ka izstrādātie risinājumi atbilst iespējamo mērķgrupu patiesajām vajadzībām.

27. Šāda kārtība dotu iespēju izveidot tiešu kontaktu ar minētajām profesionālajām nozarēm, kurām e-tiesiskums ir galvenokārt paredzēts, lai apspriestu jautājumus, kas skar kopējas intereses, un palielinātu informētību par pēdējiem notikumiem e-tiesiskuma jomā.

28. Stratēģijā par Eiropas e-tiesiskumu ir paredzēts izveidot mehānismu sadarbībai ar tiesu iestādēm un praktizējošiem juristiem. Šajā sakarībā tiks rīkota ikgadēja tikšanās ar tiesu iestāžu pārstāvjiem un praktizējošiem juristiem (piemēram, advokātiem, notāriem un tiesu amatpersonām), lai nodrošinātu regulāru viedokļu apmaiņu ar minētajām speciālistu mērķgrupām⁽⁶⁾. Šīs sanāksmes rīkos, iekļaujot tās kā konkrētus punktus E-likumu jautājumu darba grupas (e-tiesiskums) regulāro sanāksmju darba kārtībā.
29. Tiesu iestāžu pārstāvjiem un praktizējošiem juristiem vajadzētu būt pēc iespējas vairāk saistītiem ar darbu, ko attiecībā uz minētajiem projektiem, kuros viņi ir tieši ieinteresēti, veic neoficiālās grupas un Komisijas ekspertu grupas.
30. Eiropas Tiesiskās sadarbības tīkliem civillietās un komercietās, kā arī krimināllietās ir liela nozīme e-tiesiskuma izveidē, un ciešā sadarbība ar abiem tīkliem būtu jāturpina.

C. *Tiesu iestāžu savstarpējā saziņa*

31. Būtu jāturpina dalībvalstu tiesu iestāžu elektroniskas saziņas izveide, jo īpaši saistībā ar instrumentiem, kas pieņemti Eiropas tiesiskuma telpas kontekstā civiltiesību, krimināltiesību un administratīvo tiesību jomā (piemēram, ar videokonferenču vai drošas elektroniskas datu apmaiņas starpniecību).
32. Šajā sakarā e-tiesiskuma portāls arī turpmāk būtu jāattīsta kā efektīvs darba instruments praktizējošiem juristiem un tiesu iestādēm, nodrošinot platformu un individuālas funkcionālās iespējas, lai varētu efektīvi un droši apmainīties ar informāciju, tostarp ar e-CODEX tīkla starpniecību.

D. *Horizontāli jautājumi*

1. *Vispārīgi aspekti*

33. Daži aspekti, kas attiecas uz turpmāku rīcību, ir vispārīgāki un attiecas uz dažādām e-tiesiskuma jomām. Liela mēroga IT projektu, piemēram, e-CODEX, izstrāde ir bijusi veiksmīga, un būtu jānodrošina, lai e-CODEX projekta rezultātus un no tiem izrietošos turpmākos pasākumus integrētu e-tiesiskuma portālā⁽⁷⁾.

2. *Darba prioritāšu noteikšana*

34. Projekti, ko paredzēts iekļaut pielikumā izklāstītajā rīcības plānā, ir iedalīti divās dažādās kategorijās – “A” un “B” projekti⁽⁸⁾:

35. “A” projektu sarakstam ir pirmā prioritāte. Tie ir projekti, kas atbilst kādam no šiem kritērijiem:

a) projekti, kas izriet no pienākuma, kas noteikts ar Eiropas Savienības juridisku instrumentu⁽⁹⁾, vai

b) pašreizējie projekti, kas balstīti uz Rīcības plānu 2008.–2013. gadam un ko ir apstiprinājusi E-likumu jautājumu darba grupa (e-tiesiskums)⁽¹⁰⁾.

36. “B” projekti ir projekti, kas neietilpst kategorijā “A”, bet

a) kas atbilst Eiropas e-tiesiskuma stratēģijā (2014–2018) noteiktajiem mērķiem un

⁽⁶⁾ Darba grupai šādas sanāksmes būtu jāsatapato iepriekš, jo īpaši, nosakot speciālistu mērķgrupas, kam būtu jāpiedalās minētajās sanāksmēs. Attiecībā uz tiesu iestāžu pārstāvjiem – katras dalībvalsts ziņā vajadzētu būt iespējai norādīt pārstāvi, kas piedalīsies šādās sanāksmēs.

⁽⁷⁾ Šos jautājumus varētu izpētīt vēl sīkāk saistībā ar Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumentu (CEF).

⁽⁸⁾ E-likumu jautājumu darba grupa (e-tiesiskums) apsvēra arī citus nozīmīgus projektus, kas nebija paturēti kā “A” vai “B” projekti, bet kuras darba grupa varētu no jauna apsvērt vēlākā posmā.

⁽⁹⁾ Termiņi, kas noteikti ar minētajiem instrumentiem, ir jāievēro saistībā ar īstenošanu.

⁽¹⁰⁾ Ciktāl šādu projektu rezultāti ir jāiekļauj e-tiesiskuma portālā, lēmumu par to prioritāti attiecībā uz iekļaušanu, ņemot vērā to papildu vērtību attiecībā uz citām iniciatīvām un pieejamiem resursiem, pieņems E-likumu jautājumu darba grupa (e-tiesiskums).

b) ko, ņemot vērā tematu, E-likumu jautājumu darba grupa (e-tiesiskums) ir uzskatījusi par īpaši būtiskiem, lai sasniegtu Eiropas e-tiesiskuma stratēģijā noteiktos mērķus.

37. Veicot turpmāku uzraudzību saistībā ar šā rīcības plāna īstenošanu, E-likumu jautājumu darba grupa (e-tiesiskums) noteiks, kuri no "B" projektiem, kas iekļauti 36. punktā, būtu jāīsteno prioritārā kārtā, ņemot vērā pieejamos cilvēkresursus un finanšu resursus, kā arī 9. punktā izklāstītos rīcības principus.
38. Lai varētu nodrošināt vajadzīgo elastību šā rīcības plāna īstenošanā, E-likumu jautājumu darba grupa (e-tiesiskums) var arī nolemt ieviest jaunas iniciatīvas vai pārvietot projektus no vienas kategorijas uz citu, ņemot vērā jaunākās attīstības tendences.

3. *Tiesību aktu priekšlikumu pārbaude*

39. Lai nodrošinātu mūsdienu informācijas un sakaru tehnoloģiju saskaņotu lietojumu, īstenojot jaunus ES tiesību aktus tiesiskuma jomā, e-tiesiskums būtu jāintegrē visos turpmākajos likumdošanas instrumentos, kas tiks pieņemti šai jomā, neskarot attiecīgās Padomes darba grupas kompetenci. Šajā nolūkā visi turpmākie likumdošanas instrumenti pirms to pieņemšanas būtu jāpārbauda, un darba grupai vajadzības gadījumā vajadzētu varēt sniegt padomus, lai nodrošinātu, ka vienmēr tiek ņemta vērā iespējama e-tiesiskuma sistēmu izmantošana.

E. *Ārējās attiecības*

40. Būtu jāturpina sadarbība e-tiesiskuma jomā ar valstīm, kas nav ES dalībvalstis, atbilstīgi ievērojot ES līmenī paredzētos iestāžu noteikumus. Valstis, kas nav ES dalībvalstis, būtu jāamudina pieņemt tehnoloģiskos risinājumus un informācijas modeļus, kas būtu salīdzināmi ar Eiropas Savienībā šajā jomā izmantotajiem, lai radītu sadarbspējīgu vidi brīvprātīgai sadarbībai nākotnē.
41. Valstis, kas pievienojas, un citas ieinteresētās valstis, kas nav ES dalībvalstis, arī varētu tikt iesaistītas attiecībā uz atsevišķiem jautājumiem, kuri ir nosakāmi e-tiesiskuma kontekstā, piemēram, videokonferencēs un apspriedēs saistībā ar e-CODEX.
42. E-likumu jautājumu darba grupai (e-tiesiskums) būtu jāizskata, kāda veida kontakti būtu jāizveido ar konkrētām valstīm, kas nav ES dalībvalstis.

F. *Pārvaldības struktūra*

43. Būtu jāturpina pētīt risinājumu šā rīcības plāna īstenošanas rezultātu, piemēram, e-CODEX projekta rezultātu, konsolidācijai. Turklāt tiek norādīts, ka vispārējā darba struktūra, kas paredzēta Eiropas e-tiesiskuma daudzgadu rīcības plānā 2009.–2013. gadam (57.–63. punkts) ir piemērojama, īstenojot šo, otro, rīcības plānu.

G. *Turpmākie pasākumi*

44. Darba grupa vismaz reizi pusgadā pārbaudīs, kā tiek īstenots rīcības plāns, kas vajadzības gadījumā būtu jāpielāgo, ņemot vērā turpmākās vajadzības un notikumu attīstību. Būtu jāņem vērā, ka pielikumā izklāstīto pasākumu īstenošana būs saistīta ar ievērojamām izmaksām un/vai administratīvā sloga palielināšanu gan dalībvalstīm, gan Komisijai. Tāpēc E-likumu jautājumu darba grupai (e-tiesiskums) būtu rūpīgi jāizvērtē, kādiem projektiem piešķirt prioritāti.
45. Dalībvalstu neoficiālās grupas, kuras ir iesaistītas konkrētos projektos, var tikt, lai sekmētu darbu minētajās jomās. Detalizēta informācija par minēto neoficiālo grupu darba organizāciju ir izklāstīta atsevišķā dokumentā.
46. Padome 2016. gada pirmajā pusē izvērtēs īstenošanas pasākumus un ierosinās jebkādu rīcību, lai uzlabotu e-tiesiskuma darbību.

III. **NOBEIGUMS**

47. Pastāvīgo pārstāvju komiteja/Padome tiek aicinātas apstiprināt šo rīcības plānu 2014. gada 6. jūnija sanāksmē.

A. Piekļuve informācijai tiesiskuma jomā**1. Informēšana ar e-tiesiskuma portāla starpniecību**

Projekts	Atbildīgais par darbību veikšanu	Veicamās darbības	Darba grafiks	Kategorija
1. Eiropas e-tiesiskuma portāls (Vispārēji aspekti)	— Komisija un dalībvalstis — vajadzības gadījumā E-likumu jautājumu darba grupa (e-tiesiskums)	a) nemainīgā satura atjaunināšana ⁽¹⁾ b) nemainīgā satura papildināšana (saskaņā ar pusgada darba plānu saturu) c) šajā rīcības plānā definēto funkciju iekļaušana	2014–2018 (tiek īstenots)	A
2. Eiropas e-tiesiskuma portāls Ar nepilngadīgajiem saistītā informācija (ar nepilngadīgajiem saistītās informācijas apkopošana attiecībā uz tiesvedības procedūrām)	— dalībvalstis un Komisija	— neoficiāla grupa		B
3. Brīvības atņemšanas iestādes (informācija par brīvības atņemšanas iestāžu kompetenci un atrašanās vietu)	— dalībvalstis — Komisija	— neoficiāla grupa		B
4. Eiropas e-tiesiskuma portāls ⁽²⁾ E-tiesiskums krimināllietu jomā praktizējošiem juristiem: apkopo tiesu iestāžu praktisko pieredzi ES krimināltiesību jomā un nodrošina šīs pieredzes pieejamību (Zināšanu pārvaldības iniciatīva krimināllietu jomā)	— dalībvalstis, Komisija, <i>Eurojust</i> , Eiropas Tiesiskās sadarbības tīkla locekļi, prokurori un citi dalībvalstu pārstāvji — Komisija	— neoficiāla grupa		B (nav prioritārs tulkošanai Komisijā)

⁽¹⁾ Ietvers arī informācijas par noziegumos cietušajiem papildināšanu.⁽²⁾ Atjauninātas informācijas par tiesu iestāžu starptautisko sadarbību krimināllietās apkopošana un pieejamības nodrošināšana šai informācijai.

Projekts	Atbildīgais par darbību veikšanu	Veicamās darbības	Darba grafiks	Kategorija
5. Eiropas e-tiesiskuma portāls Atklāti dati par tiesiskumu	— dalībvalstis — Komisija	— neoficiāla grupa		B
6. Eiropas e-tiesiskuma portāls Informācija un atbalsts pilsoņiem, lai risinātu pamattiesību problēmas (pamatnostādnes pilsoņiem, lai risinātu juridiskas problēmas)	— dalībvalstis un Komisija	— neoficiāla grupa	2014–2015	B (skatīt arī 36. darbību)
7. Eiropas e-tiesiskuma portāls Izsoles tiesas ceļā Informācija par izsolēm tiesas ceļā	— dalībvalstis un Komisija	— neoficiāla grupa		B — tikai saites
8. Eiropas e-tiesiskuma portāls Tiesu iestāžu oficiāli paziņojumi	— dalībvalstis un Komisija			B — tikai saites
9. Patērētāju tiesību aizsardzības datubāze	— dalībvalstis un Komisija	— īsteno Komisija, apspriežoties ar dalībvalstīm		B

2. Reģistri

Projekts	Atbildīgais par darbību veikšanu	Veicamās darbības	Darba grafiks	Kategorija
10. a) pieejamo maksātnespējas reģistru savstarpējs savienojums (pašlaik tikai dažās dalībvalstīs)	— dalībvalstis un Komisija	— izveidot elektroniskos valsts reģistrus	2014	A
b) visu dalībvalstu maksātnespējas reģistru savstarpējs savienojums, kas izriet no turpmākas Maksātnespējas regulas grozīšanas (juridisks pienākums)	— dalībvalstis un Komisija	— valstu reģistru savstarpējs savienojums	2017–2018	

Projekts	Atbildīgais par darbību veikšanu	Veicamās darbības	Darba grafiks	Kategorija
11. Uzņēmumu reģistri (juridisks pienākums)	— Komisija un dalībvalstis	— komiteju procedūra	2015	A ⁽³⁾
12. Zemes reģistri	— Komisija	— priekšizpēte	2014	A
13. Tulku un tulkotāju datubāzes	— dalībvalstis ⁽⁴⁾ un Komisija sadarbībā ar EULITA	— projekts tiek īstenots ⁽⁵⁾	2016	B
14. Palīdzība tiesas dokumentu tulkošanā ⁽⁶⁾	— dalībvalstis	— projekts tiek īstenots ⁽⁵⁾	2014–2016	B
15. Tiesas ekspertu reģistri	— dalībvalstis	— izmēģinājuma projekts tiek īstenots ⁽⁵⁾	2016	B
16. Kā atrast tiesas ekspertu	— dalībvalstis un pēc tam Komisija	— neoficiāla grupa ⁽⁷⁾		B
17. Testamentu reģistru savstarpējs savienojums ⁽⁸⁾	— dalībvalstis sadarbībā ar notāriem	— neoficiāla grupa		B
18. Elektroniska Eiropas mantošanas apliecība	— Komisija	[— priekšizpēte]		A
19. Pārstāvības tiesību un advokātu pilnvaru reģistrs ⁽⁹⁾	— dalībvalstis	— neoficiāla grupa		B
20. Kā atrast tiesu amatpersonu	— dalībvalstis un Komisija sadarbībā ar tiesu amatpersonām	— neoficiāla grupa		A

⁽³⁾ Vēl ir jāatrod risinājums, kā tas tiks īstenots praksē.

⁽⁴⁾ Ne visas dalībvalstis atzīst juridisko tulku vai tulkotāju kategoriju valsts līmenī.

⁽⁵⁾ Attiecas uz konkrētām dalībvalstīm.

⁽⁶⁾ Šis punkts ir saistīts ar BABELLEX projektu, kura mērķis ir darīt pieejamas esošās juridisko tulku/tulkotāju datubāzes, kā arī piedāvāt piekļuvi esošajiem juridisko tekstu tulkojumiem.

⁽⁷⁾ Izmēģinājuma projekts, kas patlaban tiek īstenots un attiecas uz konkrētām dalībvalstīm.

⁽⁸⁾ Izmēģinājuma projekts, ko īsteno notāri.

⁽⁹⁾ Šā projekta rezultātā būtu jāsniedz informācija par pārstāvības tiesībām, piemēram, aizgādības lietās (piemēram, attiecībā uz nepilngadīgajiem).

3. Semantiskais tīmeklis

Projekts	Atbildīgais par darbību veikšanu	Veicamās darbības	Darba grafiks	Kategorija
21. Eiropas judikatūras identifikators (ECLI) — ECLI ieviešana, ECLI saskarnes izveide un paplašināšana — automātiska informācijas iegūšana no tiesību aktiem — juridisku atklātu datu pieejamības uzlabošana	— dalībvalstis un Komisija	e-tiesiskuma darba grupa un Komisijas ekspertu grupa	2014–2018 (tiek īstenots)	A (B, ja funkcijas tiks paplašinātas, lai iekļautu automātisku informācijas iegūšanu no tiesību aktiem)
22. Eiropas tiesību aktu identifikators (ELI) (šis projekts ir E-likumu jautājumu darba grupas sastāva “e-likumi” kompetencē)				A
23. Semantiskā sadarbība (glosāriji, piemēram, LEGIVOC)	— dalībvalstis, Komisija un LEGICOOP	E-tiesiskuma jautājumu darba grupas turpmāki pasākumi	2014 (projekts tiek īstenots)	A

B. Piekļuve tiesām un ārpustiesas procedūrām pārrobežu situācijās

Projekts	Atbildīgais par darbību veikšanu	Veicamās darbības	Darba grafiks	Kategorija
24. Tiesas datubāze — unikāla struktūru identifikācija tieslietu jomā — tiesas datubāzes satura un funkciju uzlabošana (darbības jomas paplašināšana, to attiecinot uz Eiropas un valstu instrumentiem) — pakalpojumu saskarnes, kurās, izmantojot valstu un Eiropas e-tiesiskuma lietotnes, var automātiski veikt meklēšanu tiesas datubāzē	— dalībvalstis un Komisija — dalībvalstis un Komisija — dalībvalstis un Komisija	— (projekts tiek īstenots) — Komisijas ekspertu grupa — (projekts tiek īstenots)	2014 2014	A B A
25. Dinamiskas veidlapas (EPO, maza apmēra prasības un pierādījumu iegūšana)	— Komisija un dalībvalstis/e-CODEX	— Komisijas ekspertu grupa	2014	A

Projekts	Atbildīgais par darbību veikšanu	Veicamās darbības	Darba grafiks	Kategorija
26. SIT (strīdu izšķiršana tiešsaistē)	— Komisija un dalībvalstis	— īstenošana un darbības sākšana	2015	A
27. Kā atrast mediatoru	— Komisija un dalībvalstis	— neoficiāla grupa		B
28. Dokumentu e-izsniegšana ⁽¹⁰⁾	— Eiropas Tiesu amatpersonu palāta un dalībvalstis	— projekts tiek īstenots	2015–2016	A
29. Eiropas izmeklēšanas rīkojums ⁽¹¹⁾	— dalībvalstis un Komisija	— kopš 2014. gada starp konkrētām dalībvalstīm tiek īstenots neoficiālas grupas/e-CODEX izmēģinājuma projekts		A

C. Tiesu iestāžu savstarpējā saziņa

Projekts	Atbildīgais par darbību veikšanu	Veicamās darbības	Darba grafiks	Kategorija
30. Videokonference — Pārrobežu videokonferenču organizēšana un to norise (visās dalībvalstīs) — IT rīki, ar kuriem palīdz atbalstīt un organizēt videokonferences — Sadarbības uzlabošana videokonferenču rīkošanā — Veidlapa, ar ko lūdz rīkot pārrobežu videokonferenci/veidlapa, ar ko saņem apstiprinājumu — Tikls pieredzes apmaiņai un apmaiņai ar paraugpraksi par videokonferenču rīkošanu, tostarp apmācība (piedalās praktizējoši juristi: tiesneši, prokurori, advokāti, mediatori, juridiskie tulki)	— dalībvalstis un Komisija	— neoficiāla grupa	2014–2016	A

⁽¹⁰⁾ Vēlākā posmā darba grupa apsvērs un lems par iespējamu šā projekta darbības jomas paplašināšanu.

⁽¹¹⁾ Tiek izstrādāti tehniski risinājumi Eiropas izmeklēšanas rīkojumu elektroniskai apmaiņai starp dalībvalstu iestādēm.

Projekts	Atbildīgais par darbību veikšanu	Veicamās darbības	Darba grafiks	Kategorija
31. <i>e-APP</i> (elektroniskas apostilles programma) (tostarp apostilles e-reģistrs)	— dalībvalstis un Komisija, apspriežoties ar Hāgas Starptautisko privāttiesību konferenci	— neoficiāla grupa		B
32. I-palīdzība (uzturēšanas saistības)	— Hāgas Starptautisko privāttiesību konference, apspriežoties ar dalībvalstīm un Komisiju	— projekts tiek īstenots (izmēģinājuma shēma saistībā ar <i>e-SENS</i>)	2014–2016	A — nav paredzēts iekļaut e-tiesiskuma portālā
33. Sadarbība ar Eiropas Tiesiskās sadarbības tīkla krimināllietās tīmekļa vietni	— Padome, Komisija, Tiesiskās sadarbības tīkls un <i>Eurojust</i>	— (projekts tiek īstenots)	2014–2016	A

D. Horizontāli jautājumi

Projekts	Atbildīgais par darbību veikšanu	Veicamās darbības	Darba grafiks	Kategorija
34. Automatizēta mašīntulkošana	— Komisija	1) pirmā iekļaušana e-tiesiskuma portālā 2) — tulkojumu kvalitātes uzlabošana — mašīntulkošanas ieviešana citās iespējamās jomās (piemēram, nestrukturētu datu informācija, ko saņēmuši valsts reģistri)	2014 un turpmāk 2014 un turpmāk	A A
35. E-tiesību portāla popularizēšana (portāls un e-tiesiskums kopumā)	— dalībvalstis, Padome un Komisija	— E-tiesiskuma darba grupa	2014 un turpmāk	A
36. Eiropas e-tiesiskuma portāls — padarīt portālu lietošanai ērtāku ⁽¹²⁾ — aptauja par lietotāju vajadzībām	— Komisija	— Komisijas ekspertu grupa		A B

⁽¹²⁾ Tas ietvers interaktīvus un dinamiskus meklēšanas moduļus.

Projekts	Atbildīgais par darbību veikšanu	Veicamās darbības	Darba grafiks	Kategorija
37. Daudzkanālu stratēģija ⁽¹³⁾	— dalībvalstis un Komisija	— neoficiāla grupa		B
38. E-piegāde (droša informācijas pārsūtīšana starp dalībvalstīm)	— <i>e-Codex/e-SENS</i> — dalībvalstis [un Komisija]	— sagatavošanas darbi un īstenošana	2014–[...]	A
39. E-paraksts (dokumentu parakstīšana, ienākošu parakstītu dokumentu derīguma pārbaude)	— <i>e-Codex/e-SENS</i> — dalībvalstis un Komisija	— sagatavošanas darbi un īstenošana	2014–[...]	A
40. E-maksājums (nodevu maksājumi tiešsaistē) ⁽¹⁴⁾	— Komisija/ <i>e-CODEX</i> — dalībvalstis un Komisija	a) priekšizpēte b) sagatavošanas darbi un īstenošana	2014–[...]	A
41. E-identitātes karte (diferencēta piekļuve e-tiesiskuma portālam, autentificēšanai izmantojot valsts identitātes kartes risinājumus)	— <i>STORK 2.0/e-SENS</i> — dalībvalstis un Komisija	— sagatavošanas darbi un īstenošana	2014–[...]	A
42. E-dokumenti (pārveide un semantika. Kopēji standarti dokumentiem, ar kuriem ir notikusi apmaiņa pārrobežu sistēmās)	— <i>e-Codex/e-SENS</i> — dalībvalstis un Komisija	— sagatavošanas darbi un īstenošana	2014–[...]	A

⁽¹³⁾ No ierīcēm neatkarīgu saziņas risinājumu izstrāde pārrobežu civilo procedūru vajadzībām.

⁽¹⁴⁾ Nodevas, kas jāmaksā saistībā ar tiesas procesiem vai nodevas par piekļuvi reģistriem.