



EIROPAS KOMISIJA

Briselē, 3.5.2011
SEC(2011) 541 galīgā redakcija

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS

IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS

Dokuments, kas papildina šādu dokumentu:

**KOMISIJAS PAZIŅOJUMS EIROPAS PARLAMENTAM, PADOMEI, EIROPAS
EKONOMIKAS UN SOCIĀLO LIETU KOMITEJAI UN REĢIONU KOMITEJAI**

**Mūsu dzīvības garantija, mūsu dabas kapitāls — Eiropas bioloģiskās daudzveidības
stratēģija līdz 2020. gadam**

{COM(2011) 244 galīgā redakcija}
{SEC(2011) 540 galīgā redakcija}

1. IEVADS

Eiropadome 2010. gada martā pieņēma vērīgu jaunu pamatmērķi bioloģiskās daudzveidības jomā, ar kuru aizstāja iepriekšējo — 2010. gada mērķi. Saskaņā ar jauno pamatmērķi līdz 2020. gadam jāaptur bioloģiskās daudzveidības izzušana un ekosistēmas pakalpojumu pasliktināšanās un tie jāatjauno, ciktāl vien iespējams, vienlaikus palielinot ES ieguldījumu pasaules bioloģiskās daudzveidības zuduma apturēšanā.

Pašreizējā bioloģiskās daudzveidības politikas sistēmā ES nav iespējams sasniegt tās 2020. gada pamatmērķi. Tāpēc Padome aicināja Komisiju izstrādāt jaunu stratēģiju, kurā būtu iekļauti uzdevumi, kā arī šo uzdevumu izpildei vajadzīgie pasākumi un darbības, kas ir faktiski īstenojamas un rentablas. Padome uzsvēra, ka stratēģijā jāatspoguļo galīgā vienošanās, kas panākta Konvencijas par bioloģisko daudzveidību Pušu desmitajā konferencē (KBD Pušu 10. konference), kura 2010. gada oktobrī norisinājās Japānas pilsētā Nagojā, un minētā stratēģija jāpabeidz iespējami drīz pēc minētās sanāksmes.

2. PROBLĒMAS IZKLĀSTS

ES bioloģiskās daudzveidības 2010. gada bāzes līnija jeb pamatfaktu apkopojums liecina, ka vidēji tikai 17 % novērtēto dzīvotņu aizsardzības stāvoklis ir labvēlīgs un līdz 25 % dzīvnieku sugu ES draud izmiršana. Lielākā daļa ekosistēmu vairs nespēj optimālā kvalitātē un kvantitatē nodrošināt tādus pamatpakalpojumus kā kultūraugu apputeksnēšana, tīrs gaiss un ūdens un plūdu un erozijas kontrole, kuri dod vērtīgu ieguldījumu daudzās saimnieciskās darbībās.

Pamatīgs Eiropas bioloģiskās daudzveidības apdraudējums vēl arvien ir dzīvotņu zudums, kura cēlonis ir izmaiņas zemes izmantojumā un zemes platību sadrumstalotība, piesārņojums, resursu pārmērīga/neilgtspējīga izmantošana, invazīvas sugas un klimata pārmaiņas. Šo apdraudējumu intensitāte nemazinās vai pieaug. Pasaules mērogā situācija ir tikpat nopietna. Negatīvo ietekmi pastiprina netieši faktori, kas saistīti, piemēram, ar demogrāfiskajiem procesiem, kultūras un/vai dzīvesveida izvēli, tirgus nepilnībām un tautsaimniecības struktūru, apjomu un izaugsmi.

Šī degradēšanās un izzušana rada ievērojamas sekas uz vidi, ekonomiku un sabiedrību gan ES, gan arī pasaulē. Piemēram, piekrastes mitrāju zudums ietekmē visu sabiedrību, jo tiek sliktāk nodrošināta plūdu kontrole, ūdens attīrīšana, mazinās atpūtas un estētiskā baudījuma iespējas un oglekļa dioksīda uzglabāšanas kapacitāte. Dažas uzņēmējdarbības nozares tiek iespaidotas īpaši spēcīgi, jo tās ir tieši vai netieši atkarīgas no bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu pakalpojumiem. Bioloģiskās daudzveidības zudums ietekmē arī nodarbinātību, jo katra sestā darbavieta Eiropā ir tieši vai netieši saistīta ar vidi un bioloģisko daudzveidību. Turklāt tās traucē nodrošināt vairākus ekosistēmu pakalpojumus, kuri ir būtiski sabiedrības veselībai un sniedzas no apgādes ar pārtiku un dzeramo ūdeni līdz tīra gaisa un ārstniecības līdzekļu sagādei. Turklāt tiek būtiski iedragāta ES teritoriālā kohēzija, jo bioloģiskā daudzveidība un ekosistēmas stiprina daudzu Eiropas reģionu sociālo struktūru un identitāti.

Šajā dokumentā ierosinātas darbības, kurām ES iesaistīšanās var radīt vislielāko pievienoto vērtību un sviras efektu. Tomēr ir skaidrs, ka bez vienlaicīgas dalībvalstu rīcības tās nebūs pietiekamas, lai sasniegtu mērķi apturēt bioloģiskās daudzveidības izzušanu. 2020. gada pamatmērķa sekmīgai īstenošanai būs vajadzīgi gan ES, gan valsts, reģionālā un vietējā

mēroga pasākumi atbilstīgi subsidiaritātes principam. Iespējams, ka darbības atšķirsies atkarībā no dalībvalsts un reģiona.

3. MĒRĶI UN UZDEVUMI

Vispārējais mērķis ir īstenot 2020. gadam izvirzīto ES uzdevumu bioloģiskās daudzveidības jomā un tā trīs komponentus. Turklāt 2020. gada pamatmērķa sasniegšana ir uzskatāma par starpposmu ceļā uz 2050. gada redzējuma piepildījumu un par līdzekli, lai izpildītu ES saistības globālo 2020. gada bioloģiskās daudzveidības mērķu īstenošanā.

Ir noteikti konkrēti mērķi, ņemot vērā faktoros, kas neļāva ES sasniegt tās 2010. gada mērķi, un vajadzību atspoguļot bioloģiskās daudzveidības globālos mērķus, par ko tika panākta vienošanās KBD Pušu 10. konferencē. ES pašreizējās politikas un tiesību aktu izvērtējums liecina, ka attiecībā uz diviem bioloģiskās daudzveidības zuduma tiešajiem cēloņiem — klimata pārmaiņām un piesārņojumu — būtiskas politikas nepilnības nepastāv. Turpretī attiecībā uz izmaiņām zemes izmantojumā, resursu pārmērīgu/neilgtspējīgu izmantošanu un invazīvajām svešzemju sugām ir konstatēti būtiski trūkumi. Tāpēc trīs konkrēti mērķi ir paredzēti šo faktoru novēršanai. Trīs pārējie konkrētie mērķi sasaucas ar 2050. gada redzējumu un 2020. gada pamatmērķi uzturēt un uzlabot bioloģisko daudzveidību un ekosistēmu pakalpojumus ES (gan *Natura 2000* aizsargājamo teritoriju tīklā, gan ārpus tā robežām) un pasaules mērogā.

Pēc tam tika izvērtētas dažāda vērīena darbības uzdevumu piedāvātās iespējas, pamatojoties uz to potenciālu no pamatfaktu apkopojumā aprakstītās situācijas līdz 2020. gadam īstenot vispārējo mērķi un redzējumu. Tika izskatīti šādi seši darbības uzdevumi (1. tabula).

| Vispārējie mērķi | Konkrētie mērķi | Darbības uzdevumi |
|--|--|---|
| Līdz 2020. gadam apturēt bioloģiskās daudzveidības izzušanu un ekosistēmu pakalpojumu degradāciju ES | Pilnībā īstenot Putnu direktīvu un Dzīvotņu direktīvu | U1. Apturēt ES dabas aizsardzības tiesību aktu aptverto sugu un dzīvotņu stāvokļa pasliktināšanos un panākt to stāvokļa ievērojamu un izmērāmu uzlabošanu, lai līdz 2020. gadam sasniegtu to, ka salīdzinājumā ar pašreizējo situāciju i) par 100 % vairāk dzīvotņu novērtējumu un par 50 % vairāk sugu novērtējumu, ko veic saskaņā ar Dzīvotņu direktīvu, liecina par labāku aizsardzības statusu un ii) par 50 % vairāk sugu novērtējumu, ko veic saskaņā ar Putnu direktīvu, liecina par drošu vai labāku stāvokli. |
| | Palielināt lauksaimniecības un mežsaimniecības devumu bioloģiskās daudzveidības uzturēšanā un vairošanā* | U3.a Līdz 2020. gadam palielināt lauksaimniecības platības — zālājus, aramzemi un ilggadīgās kultūras —, uz kurām attiecas ar bioloģisko daudzveidību saistīti KLP pasākumi, lai garantētu bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu un panāktu izmērāmu uzlabojumu(*) to sugu un dzīvotņu aizsardzības statusā, kuras ir atkarīgas no lauksaimniecības vai kuras tā ietekmē, un ekosistēmu pakalpojumu nodrošināšanā salīdzinājumā ar ES 2010. gada bāzes līniju, tādējādi palīdzot veicināt ilgtspējīgu apsaimniekošanu. U3.b Līdz 2020. gadam visiem valsts īpašumā esošiem mežiem un privātiem meža īpašumiem, kas pārsniedz noteiktu lielumu(**) (tas jānosaka dalībvalstīm vai reģioniem un jāiekļauj savās lauku attīstības programmās), kuri saņem finansējumu saskaņā ar ES lauku attīstības politiku, izstrādāt meža apsaimniekošanas plānus vai līdzvērtīgus instrumentus, kas atbilst ilgtspējīgas meža apsaimniekošanas principiem ¹ , lai panāktu izmērāmu uzlabojumu(*) to sugu un dzīvotņu aizsardzības statusā, kuras ir atkarīgas no mežsaimniecības vai kuras tā ietekmē, un ekosistēmu pakalpojumu nodrošināšanā salīdzinājumā ar ES 2010. gada bāzes līniju. |

¹ Saskaņā ar SEC(2006) 748 doto definīciju.

| | | |
|---|--|---|
| | | (*) Attiecībā uz abiem uzdevumiem uzlabojums ir jāmēra attiecībā pret kvantitatīvi izteiktiem mērķiem ES nozīmes sugu un dzīvotņu aizsardzības statusa uzlabošanās jomā (sk. 1. uzdevumu) un degradētu ekosistēmu atjaunošanas jomā (sk. 2. uzdevumu). (**) Attiecībā uz mazākiem meža īpašumiem dalībvalstis var nodrošināt papildu stimulus, lai rosinātu ilgtspējīgas meža apsaimniekošanas principiem atbilstošu meža apsaimniekošanas plānu vai līdzvērtīgu instrumentu pieņemšanu. |
| | Nodrošināt zvejas resursu ilgtspējīgu izmantošanu | U4. Līdz 2015. gadam panākt maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu (<i>MSY</i>) ² . Panākt populāciju vecuma un izmēra sadalījumu, kas raksturīgs veselīgam krājumam, īstenojot tādu zvejniecības pārvaldību, kura neatstāj būtisku negatīvu ietekmi uz citiem krājumiem, sugām un ekosistēmām, tādējādi palīdzot līdz 2020. gadam sasniegt labu vides stāvokli, kā paredzēts Jūras stratēģijas pamatdirektīvā. |
| | Apkarot invazīvas svešzemju sugas | U5. Panākt, lai līdz 2020. gadam invazīvas svešzemju sugas un to izplatības ceļi būtu identificēti un sakārtoti prioritārā secībā; prioritārās sugas tiktu ierobežotas vai iznīcinātas un izplatības ceļi pārvaldīti tā, lai novērstu jaunu invazīvu svešzemju sugu introdukciju un naturalizāciju. |
| Atjaunot ekosistēmu pakalpojumus, ciktāl reāli iespējams | Uzturēt un atjaunot ekosistēmas un to pakalpojumus | U2. Līdz 2020. gadam nodrošināt ekosistēmu un to pakalpojumu uzturēšanu un uzlabošanu, veidojot zaļo infrastruktūru un atjaunojot vismaz 15 % degradēto ekosistēmu. |
| Palielināt ES ieguldījumu, lai novērstu bioloģiskās daudzveidības izzušanu visā pasaulē | Palīdzēt novērst pasaules bioloģiskās daudzveidības zudumu | U6. Līdz 2020. gadam palielināt ES ieguldījumu pasaules bioloģiskās daudzveidības zuduma apturēšanā. |

1. tabula. Vispārējie un konkrētie mērķi un darbības uzdevumi.

4. PASĀKUMI UN TO IETEKME

Ir ierosināts saskaņots pasākumu kopums, kas vajadzīgs katra uzdevuma izpildei. Šo pasākumu paredzamā ietekme ir izanalizēta, izmantojot vides, ekonomiskos un sociālos kritērijus, kuri var atšķirties atkarībā no pasākuma veida.

Tā kā daudzi pasākumi tiks sīkāk izstrādāti un analizēti saistībā ar citu sagatavošanā esošu politikas priekšlikumu ietekmes novērtējumiem, ietekme galvenokārt ir novērtēta kvalitatīvā izteiksmē (2. tabula). Ja iespējams, ir norādīts summārās kvantitatīvās ietekmes apmērs, un ilustrācijai ir doti konkrētu gadījumu piemēri, parasti projektu līmenī. Attiecīgā gadījumā ir novērtēts arī ietekmes sadalījums ES un paredzamā starptautiskā ietekme.

| | | Ietekme uz vidi | Ietekme uz ekonomiku | Sociālā ietekme |
|----|---|--|---|--|
| U1 | + | Lielāka bioloģiskā daudzveidība un vairāk ekosistēmu pakalpojumu <i>Natura 2000</i> teritorijās, labāka noturība pret stresa faktoriem, piemēram, klimata pārmaiņām. Sinerģija ar Ūdens pamatdirektīvu | Lielāki ieguvumi no ekosistēmu pakalpojumiem. Ierobežotas privātās uzņēmējdarbības iespējas <i>Natura 2000</i> teritorijās. | Vidējā termiņā — nodarbinātības pieaugums lauku apvidos. |

² Pasaules augstākā līmeņa sanāksmē par ilgtspējīgu attīstību, kas notika 2002. gadā, ES apņēmas līdz 2015. gadam panākt *MSY* apjomu, un tā ir apņēmusies izpildīt jauno 2020. gada mērķi zvejniecības jomā, kas pieņemts KBD Pušu 10. konferencē.

| | | | | |
|----|---|--|---|--|
| | | un Jūras stratēģijas pamatdirektīvu. | | |
| | - | | Daļa kopējās apsaimniekošanas izmaksās — apmēram 5,8 miljardi euro gadā. | Iespējams darbavietu īstermiņa zaudējums ierobežotas resursu pieejamības dēļ. |
| U2 | + | Tiek uzturētas un uzlabotas ekosistēmas un to pakalpojumi, piemēram, tīrs gaiss un ūdens, oglekļa dioksīda uzglabāšana un dabas katastrofu novēršana. Labāka ekosistēmu noturība un mazāka jutība pret klimata pārmaiņām. Sinerģija ar Ūdens pamatdirektīvu un Jūras stratēģijas pamatdirektīvu. | Lielāki ieguvumi no ekosistēmu pakalpojumiem. Ieguvumu aplēses nav apkopotas, taču projektu ieguvumu-izmaksu attiecība svārstās intervālā no 3 līdz 75. Jaunas uzņēmumu investīciju iespējas un inovāciju potenciāls. Ieguvumi no klimata pārmaiņu mazināšanas. | Daudzveidīgi sociālie ieguvumi gan pilsētu, gan lauku apvidos, piemēram, pozitīva ietekme uz veselību un dzīves kvalitāti, estētiski un psiholoģiski ieguvumi, mazāka pakļautība dabas katastrofām, jaunas darba iespējas atjaunošanas un saglabāšanas jomā. |
| | - | | Izmaksas vairāki miljardi gadā, taču investīcijas zaļajā infrastruktūrā varētu aizstāt daudz lielākās investīcijas “pelēkajā” infrastruktūrā. | |
| U3 | + | Tiek uzturētas un uzlabotas lauksaimniecības un meža ekosistēmas un to pakalpojumi, tai skaitā oglekļa dioksīda uzglabāšana, erozijas novēršana, piesārņojuma kontrole un ūdens attīrīšana. Sinerģija ar Ūdens pamatdirektīvu. | Jaunas iespējas lauksaimnieciskās darbības dažādošanai; lauksaimnieku ienākumu pieaugums <i>Natura 2000</i> teritorijās un teritorijās ar lielu bioloģisko vērtību, uzlabota mežsaimniecības konkurētspēja un darbības dažādošana šajā nozarē. | Stimuls lauku attīstībai mazāk labvēlīgās teritorijās; jaunas darbavietas. |
| | - | | Ar 1. un 2. pīlāra pasākumu finansēšanu saistītas izmaksas, kas daļēji papildinās <i>Natura 2000</i> teritoriju un teritoriju ar lielu bioloģisko vērtību apsaimniekošanas izmaksas. Drīzāk mainīsies izdevumu prioritātes, nevis neto izmaksas. Meža apsaimniekošanas plānu administratīvās izmaksas būs lielākas nekā ienākumi no lauku attīstības maksājumiem. | |
| U4 | + | Lielākas un ilgtspējīgākas zivju populācijas, saglabātas un uzlabotas jūras ekosistēmas un pakalpojumi. Sinerģija ar Jūras stratēģijas pamatdirektīvu. | Pozitīva ilgtermiņa ietekme uz zvejniecības ienākumiem. Efektīvāka publisko izdevumu izmantošana. | Netiek pieļauta negatīva ietekme uz nodarbinātību zivju krājumu izsīkšanas dēļ. |
| | - | | Negatīva īstermiņa ietekme uz zvejniecības ienākumiem. Lielākas pārvaldības izmaksas, lai nepieļautu negatīvu ietekmi uz ekosistēmām. | Īslaicīgas izmaksas sociālajā jomā, kas saistītas ar zvejas flotes samazināšanu. |
| U5 | + | Samazināta invazīvo svešzemju sugu ietekme uz sugām un dzīvotnēm. Spēcīga sinerģija ar citiem mērķiem, piemēram, ekosistēmu atjaunošanu. | Mazāks ekonomiskais kaitējums. Saskaņā ar aptuveniem aprēķiniem izdosies novērst kaitējuma radītas izmaksas 1–9 miljardi euro gadā. | Mazāka negatīvā ietekme uz cilvēka veselību, novērsta negatīvā ietekme uz nodarbinātību, panākta labvēlīga ietekme uz kultūras pakalpojumiem un rekreāciju. |
| | - | | 40–190 miljoni euro gadā. | |

| | | | | |
|----|---|--|---|--|
| U6 | + | Uzlabota globālā bioloģiskā daudzveidība, jo īpaši jaunattīstības valstīs. Vairāk ekosistēmu pakalpojumu, piemēram, oglekļa dioksīda uzglabāšana, ūdens apgāde, attīrīšana un uzkrāšana. Daži uzlabojumi arī ES. | Bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu pakalpojumu radītie ekonomiskie ieguvumi, piemēram, klimata pārmaiņu mazināšana, labāka ražība apputeksnēšanas rezultātā jaunattīstības valstīs. Ģenētiskā daudzveidība labvēlīgi ietekmē ES un jaunattīstības valstis (kosmētika un zāles). Nagojas protokols nodrošina tiesisko noteiktību attiecībā uz ES uzņēmumu piekļuvi resursiem. | Nabadzības mazināšana. Mazāks dabas katastrofu sociālās ietekmes risks. Ieguvumi veselības jomā. Uzlaboti vietējo kopienu dzīves apstākļi, daloties tradicionālajās zināšanās. |
| | - | | Līdz 2020. gadam ir palielinājies ES ieguldījums globālās bioloģiskās daudzveidības finansēšanā; Nagojas protokola izmaksas ES rūpniecībai. | |

2. tabula. Ar uzdevumu izpildi saistītās galvenās izmaksas un ieguvumi.

Ziņojumā izvērtēta katra uzdevuma izpildei vajadzīgo darbību prioritārā secība. U2 un U5 ierosina politisku rīcību jomās, kas patlaban nav ES bioloģiskās daudzveidības politikas daļa un kam ir labs potenciāls sniegt būtiskus un drīzus rezultātus. Tomēr arī uzlabota īstenošana un integrēšana nozarēs ir būtisks nosacījums vispārējo mērķu sasniegšanai.

5. FINANSĒŠANA UN PĀRVALDĪBA

Tā kā nepietiekams finansējums bija galvenais iemesls, kura dēļ netika sasniegts ES 2010. gada mērķis, ir svarīgi nodrošināt adekvātu un faktisku finansējumu 2020. gada bioloģiskās daudzveidības stratēģijas īstenošanai. Kaut gan dažu uzdevumu gadījumā galvenā uzmanība tiks pievērsta esošo resursu efektīvākai apguvei un sadalei, būs arī jāpalielina esošie avoti un jāidentificē un jāattīsta jauni gan publiskā, gan privātā sektora avoti ES, valsts un pasaules mērogā.

Pašreizējā plānošanas periodā, neapsteidzot sarunu iznākumu par nākamo daudzgadu finanšu shēmu, tas būtu jāsasniedz, racionalizējot pieejamos resursus un maksimāli palielinot savstarpējo labumu, ko nodrošina dažādi finansējuma avoti, tostarp lauksaimniecības un lauku attīstības, zivsaimniecības, reģionālās politikas un klimata pārmaiņu jomā atvēlētais finansējums. Iespējas, ko piedāvā notiekošās politikas reformas (piemēram, KLP, KZP un kohēzijas politikas), jaunas politikas iniciatīvas (piemēram, resursu efektivitātes pamatiniciatīva) un nākamie finanšu plāni, ir jāliek lietā, lai efektīvi īstenotu mērķi un redzējumu. Būtu jāizpēta iespēja iekļaut bioloģiskās daudzveidības mērķus kopējā stratēģijā, kuru patlaban apsver Komisija, lai noteiktu prioritātes finansējuma piešķiršanai no pieciem lauku attīstības, reģionālās, sociālās un zivsaimniecības politikas finanšu instrumentiem.

Būs nepieciešami arī novatoriski finansēšanas mehānismi, lai mobilizētu gan publiskā, gan privātā sektora līdzekļus visos līmeņos. Plašas iespējas gan ES, gan valstu līmenī varētu pavērt arī videi kaitīgu subsīdiiju reforma saskaņā ar stratēģiju "Eiropa 2020" un KBD globālo mērķi. ES līmenī maksājumi par ekosistēmu pakalpojumiem tiks vēl vairāk mobilizēti, lai atlīdzinātu privātos un sabiedriskos labumus, ko gūstam no lauksaimniecības, meža un jūras ekosistēmām. Turklāt būtu jānodrošina stimuli, lai veicinātu sākotnējās investīcijas zaļās infrastruktūras projektos un ekosistēmu pakalpojumu uzturēšanā, piemēram, izmantojot mērķtiecīgākas ES finansējuma plūsmas un publiskā un privātā sektora partnerību. Bioloģiskās daudzveidības kompensāciju potenciāls tiks izvērtēts, lai noskaidrotu, kā panākt pieeju "nav bioloģiskās daudzveidības neto zuduma".

ES un KBD kopīgos mērķus jācenšas sasniegt, veicot darbības vietējā, valsts un ES līmenī. Tam būs nepieciešama visu īstenošanā iesaistīto personu darba cieša koordinācija. Tiek ierosināta kopēja īstenošanas sistēma, saskaņā ar kuru katra dalībvalsts ES uzdevumus iestrādās savā nacionālajā bioloģiskās daudzveidības stratēģijā un rīcības plānā, kā arī pēc vajadzības papildinās tos ar valsts mēroga uzdevumiem, ņemot vērā arī globālos mērķus, kas tika pieņemti Pušu 10. konferencē. Arī vietējām un reģionālajām iestādēm, privātajam sektoram un pilsoniskajai sabiedrībai būs jāsniedz būtisks ieguldījums, un to līdzdalība stratēģijas īstenošanā ir jāsekmē un jāatvieglo visos līmeņos.

6. UZRAUDZĪBA, PĀRSKATĪŠANA, KOMUNIKĀCIJA UN NĀKOTNES PERSPEKTĪVA

Komisija kopā ar pārējiem partneriem līdz 2012. gadam izstrādās loģisku sistēmu, lai saskaņoti uzraudzītu situācijas attīstību un novērtētu pasākumu un uzdevumu īstenošanā sasniegto progresu, pamatojoties uz ES 2010. gada bioloģiskās daudzveidības pamatfaktu apkopojumu un iepriekš noteiktu indikatoru kopumu. Centīsies panākt arī sinerģiju un labāku integrāciju ar esošajām iniciatīvām. Turklāt Komisija turpinās vērsties pret nepilnībām zināšanās, jo īpaši attiecībā uz saikni starp bioloģisko daudzveidību, ekosistēmām un to pakalpojumiem. Pasaules mērogā ES atbalstīs pūliņus izveidot starpvaldību zinātniski

politisko platformu bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu pakalpojumu jomā (*IPBES*), lai nostiprinātu zinātnes un politikas saskarni.

Komisija, apspriežoties ar dalībvalstīm, izveidos ziņošanas sistēmu, kas būs pēc iespējas saskaņota ar pienākumiem sniegt pārskatus un ziņojumus KBD ietvaros. Visbeidzot, netiks taupītas pūles, lai palielinātu sabiedrības izpratni par bioloģiskās daudzveidības nozīmi un darbu, ko visas iesaistītās personas var ieguldīt bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā un tās ilgtspējīgā izmantošanā.

Pamatojoties uz iepriekš uzsvērtajām prioritātēm un minētajiem uzdevumiem un darbībām, Komisija nāks klajā ar konkrētiem priekšlikumiem un iniciatīvām dažādu stratēģijas komponentu īstenošanai. To vidū būs iniciatīva par zaļo infrastruktūru (līdz 2012. gadam), stratēģija attiecībā uz invazīvām svešzemju sugām (2012. gadā) un tiesību akta priekšlikumu par to, lai īstenotu protokolu par piekļuvi resursiem un ieguvumu sadali (2012. gadā). Attiecīgā gadījumā tiks izstrādāts to ietekmes novērtējums. Šobrīd īstenotās politikas reformas procesi, ieskaitot KLP, KZP un kohēzijas politikas reformu, nodrošina savlaicīgas iespējas palielināt sinerģiju un maksimāli palielināt saskanību ar bioloģiskās daudzveidības stratēģijā izvirzītajiem uzdevumiem un pasākumiem.

Stratēģijas starpposma pārskats tiks pabeigts vēlākais 2014. gada sākumā, bet galīgais novērtējums — 2020. gadā. Vajadzības gadījumā Komisija var pārskatīt mērķus, ņemot vērā jaunu informāciju, un lemt par turpmākiem un papildu pasākumiem, kas atspoguļotu attiecīgas pārmaiņas un jaunas prioritātes valsts, ES un pasaules mērogā.