

Ceturtdiena, 2005. gada 1. decembris

PIENEMTIE TEKSTI**P6_TA(2005)0447****EK-Dienvidāfrikas nolīgums *****

Eiropas Parlamenta normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes lēmumam par Tirdzniecības, attīstības un sadarbības nolīguma papildprotokola noslēgšanu starp Eiropas Kopienu un tās dalībvalstīm, no vienas puses, un Dienvidāfrikas Republiku, no otras puses, lai ņemtu vērā Čehijas Republikas, Igaunijas Republikas, Kipras Republikas, Latvijas Republikas, Lietuvas Republikas, Ungārijas Republikas, Maltas Republikas, Polijas Republikas, Slovēnijas Republikas un Slovākijas Republikas pievienošanos Eiropas Savienībai (KOM(2005)0372 — C6-0350/2005 — 2005/0152(AVC))

(Piekrišanas procedūra)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā priekšlikumu Padomes lēmumam (KOM(2005)0372) ⁽¹⁾,
 - ņemot vērā Padomes 2005. gada 28. februāra lēmumu 2005/206/EK ⁽²⁾ par minētā protokola parakstīšanu un tā pagaidu piemērošanu,
 - ņemot vērā Padomes lūgumu dot piekrišanu saskaņā ar EK līguma 300. panta 3. punkta otro daļu un saistībā ar 310. pantu un 300. panta 2. punkta pirmo daļu (C6-0350/2005),
 - ņemot vērā Reglamenta 75. pantu un 83. panta 7. punktu,
 - ņemot vērā Attīstības komitejas ieteikumu (A6-0328/2005),
1. sniedz piekrišanu nolīguma noslēgšanai;
 2. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei, Komisijai, kā arī dalībvalstu un Dienvidāfrikas Republikas valdībām un parlamentiem.

⁽¹⁾ OV vēl nav publicēts.

⁽²⁾ OV L 68, 15.3.2005., 32. lpp.

P6_TA(2005)0448**Eiropareģioni****Eiropas Parlamenta rezolūcija par “eiropareģionu” lomu reģionālās politikas attīstībā (2004/2257(INI))***Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā EK līguma 87. panta 3. punktu,
- ņemot vērā EK līguma 158. pantu,
- ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko nosaka vispārējos noteikumus, izveidojot Eiropas kaimiņattiecību un partnerattiecību instrumentu (KOM(2004)0628),

Ceturtdiena, 2005. gada 1. decembris

- ņemot vērā priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par Eiropas Reģionālās attīstības fondu (KOM(2004)0495),
 - ņemot vērā priekšlikumu Padomes regulai, ar ko definē Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda galvenos noteikumus (KOM(2004)0492),
 - ņemot vērā priekšlikumu Padomes regulai par Kohēzijas fonda izveidi (KOM(2004)0494),
 - ņemot vērā priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai attiecībā uz Eiropas pārrobežu sadarbības grupas (EGCC) izveidi (KOM(2004)0496),
 - ņemot vērā Eiropas Pamatkonvenciju par teritoriālo administratīvo vienību vai vietējo pašvaldību pārrobežu sadarbību (Madride, 1980. gada 21. maijs) un tās papildprotokolus, kā arī Eiropas Padomes Eiropas Hartu par vietējo pašvaldību (Strasbūra, 1985. gada 15. oktobris),
 - ņemot vērā Reglamenta 45. pantu,
 - ņemot vērā Reģionālās attīstības komitejas ziņojumu (A6-0311/2005);
- A. tā kā 2004. gada 1. maijā notikusī Eiropas Savienības paplašināšanās līdz 25 dalībvalstīm ir radījusi lielākas atšķirības starp Eiropas reģioniem un turpmākās paplašināšanās kārtas šīs atšķirības var vēl padziļināt, un tā kā ievērojami pieaudzis pierobežas reģionu skaits, jāņem vērā tas, ka eiroreģioni ir devuši izšķirošu ieguldījumu robežu pārvarēšanai Eiropā, veidojot labas kaimiņattiecības, tuvinot robežas pretējās pusēs dzīvojošos cilvēkus un salaužot aizspriedumus, jo īpaši, pateicoties sadarbībai vietējā un reģionālajā līmenī pāri dalībvalstu robežām;
- B. tā kā paplašinātajā Eiropas Savienībā ir jāsamazina atšķirības starp reģioniem un šī mērķa sasniegšanai jāizmanto iedarbīga kohēzijas politika, kas vērsta uz harmonisku attīstību visā ES;
- C. tā kā iedarbīga kohēzijas politikas un Eiropas integrācijas viens no nosacījumiem ir nodrošināt arī pārrobežu sadarbības ilgtspējīgu attīstību un rezultātā novērst šobrīd pastāvošās grūtības rast finansējumu kopējiem projektiem, kas nes vienlīdzīgu labumu vietējām pašvaldībām un reģioniem abās robežas pusēs;
- D. tā kā eiroreģioni un līdzīgas struktūras ir svarīgi pārrobežu sadarbības instrumenti, kuri tomēr vēl jāattīsta un jāuzlabo un kuriem jāpiešķir konkrēts juridiskais statuss;
- E. tā kā eiroreģionu galējais mērķis ir veicināt pārrobežu sadarbību starp pierobežas reģioniem vai vietējām administratīvajām vienībām un reģionālajām iestādēm, kā arī sociālajiem partneriem un visiem pārējiem dalībniekiem, kuriem nav obligāti jābūt ES dalībvalstīm, tādās jomās kā kultūra, izglītība, tūrisms un ekonomikas jautājumi, kā arī citos ikdienas jautājumos;
- F. tā kā Eiropas Pierobežu reģionu asociācija ir iesniegusi vairākus ziņojumus par pārrobežu sadarbības stāvokli Eiropā un ir sagatavojusi pētījumus par pārrobežu juridisko instrumentu attiecībā uz decentralizētu sadarbību starp Komisiju un Reģionu komiteju,
1. uzskata, ka pārrobežu sadarbībai ir būtiska nozīme Eiropas Savienības saliedētībā un integrācijā un tāpēc tai ir jāsniedz plašs atbalsts;
 2. aicina dalībvalstis plašāk izmantot eiroreģionus kā vienu no pārrobežu sadarbības instrumentiem;
 3. atzīmē, ka eiroreģions vai līdzīga struktūra veic svarīgus pārrobežu uzdevumus, piemēram:
 - ir informācijas un pakalpojumu centrs pilsoņiem, iestādēm, reģionālajām un vietējām pašvaldībām,
 - kontaktpunkts kopīgām vērtībām, mērķiem un stratēģijām,

Ceturtdiena, 2005. gada 1. decembris

- virzošais spēks pārrobežu problēmu risināšanā,
 - rupors attiecībā uz visiem pārrobežu jautājumiem;
4. atzīmē, ka eiroreģioni ir apaļais galds, kur apspriest visas pārrobežu attiecības, dibināt kontaktus, nodot zināšanas un apmainīties ar rīcības programmām un projektiem, un ka tiem noteikti jābūt juridiskajam statusam, lai tie varētu pildīt savus uzdevumus;
5. uzsver, ka pārrobežu sadarbība nodrošina atbilstīgu pieeju ikdienas problēmu risināšanai robežās abās pusēs, it īpaši ekonomikas, sociālajā, kultūras un vides jomā;
6. uzsver, ka pārrobežu sadarbība dod ievērojamu ieguldījumu Lisabonas stratēģijas īstenošanā, izmantojot:
- kopīgu novatorismu un zinātnisko izpēti,
 - pētniecības un attīstības (*R&D*) tīklus robežas abās pusēs,
 - paraugprakses un pieredzes apmaiņu;
7. atzīmē, ka eiroreģioni ar paraugprakses apmaiņas projektu palīdzību stiprina tuvuma saites; tādēļ uzskata, ka īpaši svarīgi ir, lai palīdzību mikroprojektu veidā, kas paredzēta Komisijas paziņojumā minētajā, patlaban spēkā esošajā *INTERREG III* regulā⁽¹⁾, arī turpmāk finansētu no struktūrfondiem;
8. atzīmē patlaban notiekošo likumdošanas darbu saistībā ar Eiropas pārrobežu sadarbības grupu (*EGCC*), kuras mērķis ir vienkāršot pārrobežu sadarbības instrumentus (sekmēt to darbību, racionalizēt procedūras un samazināt darbības izdevumus), tādējādi izveidojot pamatu eiroreģionu attīstībai;
9. uzsver, ka prioritāte jāpiešķir būtisku atšķirību novēršanai starp reģioniem jaunajās un vecajās dalībvalstīs;
10. uzsver, ka jāpaplašina eiroreģionu un līdzīgu struktūru jēdziens, lai gan tiem ne vienmēr ir juridiskās pilnvaras, lai aptvertu sadarbības daudzējādos aspektus; iesaka piemērus iespējamajām kopīgajām interešu jomām: varētu minēt kultūras, tūrisma un ekonomikas veicināšanu, kā arī attiecīgos gadījumos sadarbībā ar atbilstīgām dalībvalstu iestādēm — cīņu pret organizēto noziedzību, narkotiku tirdzniecību un krāpšanos;
11. norāda, ka jāsaskaņo projekti, ko paredzēts īstenot valstīs ar kopējām robežām;
12. izsaka gandarījumu par Komisijas centieniem vienkāršot pārrobežu sadarbības instrumentus;
13. aicina, sākot no 2007.gada, *EGCC* tiesiskajā regulējumā ierosinātajiem eiroreģioniem un līdzīgām struktūrām dot iespēju sadarbībā ar dalībvalstu iestādēm Eiropas Savienībā izstrādāt, īstenot un pārvaldīt ES pārrobežu programmas saskaņā ar Eiropas kaimiņattiecību un partnerības instrumentu un pirmspieievie-
nošanās atbalsta instrumentu (*IPA*);
14. uzsver, cik nozīmīga ir pārrobežu sadarbība un eiroreģioni dalībvalstīm ar nelabvēlīgiem dabas apstākļiem, tostarp nelielām salu valstīm;
15. uzsver, ka jāatbalsta pārrobežu sadarbība un eiroreģioni, tostarp reģioni nestabilajās Tuvo Austrumu teritorijās, centienos veicināt draudzīgas attiecības, stabilitāti, drošību un ekonomiskās intereses, ievērojot savstarpēju cieņu un izdevīgumu;

(¹) Komisijas 2004.gada 2.septembra paziņojums dalībvalstīm, kas nosaka pamatnostādnes Kopienas iniciatīvai, kas attiecas uz sadarbību Eiropas robežās, kas ir paredzēta, lai veicinātu saskaņotu un līdzsvarotu Eiropas teritorijas attīstību — *INTERREG III* (OV C 226, 10.9.2004., 2. lpp).

Ceturtdiena, 2005. gada 1. decembris

16. vērš uzmanību uz 1. punktu (xxvii) 2005. gada 6. jūlijā tā pieņemtajā rezolūcijā par priekšlikumu Padomes regulai par Kohēzijas fonda izveidi⁽¹⁾ un aicina Komisiju līdzīgi paredzēt prēmiju sistēmu "Kopienas kvalitātes un efektivitātes rezerves" veidā to pasākumu veicināšanai, kuriem ir pārrobežu ietekme, vai kuri varētu atbilst eiroreģionos pastāvošajai infrastruktūrai;

17. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Padomei un Komisijai.

⁽¹⁾ Pieņemtie teksti, P6_TA(2005)0278.

P6_TA(2005)0449

Andrzej Pęczak imunitāte

Eiropas Parlamenta lēmums par pieprasījumu aizstāvēt Andrzej Pęczak imunitāti un privilēģijas (2005/2128(IMM))

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Andrzej Pęczak pieprasījumu aizstāvēt viņa imunitāti sakarā ar kriminālprocesu, ko pret viņu 2005. gada 18. aprīlī uzsākusi Lodzas (Polija) apgabaltiesa un par ko paziņots plenārsēdē 2005. gada 25. maijā,
 - ņemot vērā 8., 9. un 10. pantu 1965. gada 8. aprīļa Protokolā par privilēģijām un imunitāti Eiropas Kopienās, kā arī 6. panta 2. punktu 1976. gada 20. septembra Aktā par Eiropas Parlamenta deputātu ievēlšanu tiesās vispārējās vēlēšanās,
 - ņemot vērā Eiropas Kopienas Tiesas 1964. gada 12. maija un 1986. gada 10. jūlija spriedumus⁽¹⁾,
 - ņemot vērā Reglamenta 6. panta 3. punktu un 7. pantu,
 - ņemot vērā Juridiskās komitejas ziņojumu (A6-0330/2005),
- A. tā kā 2001. gada 23. septembrī Andrzej Pęczak tika ievēlēts par Polijas parlamenta deputātu; tā kā pēc Pievienošanās līguma parakstīšanas 2003. gada 16. aprīlī viņš kļuva par novērotāju; tā kā no 2004. gada 1. maija līdz 2004. gada 19. jūlijam viņš bija Polijas parlamenta deputāts; tā kā viņa Polijas parlamenta deputāta mandāts beidzās 2005. gada 19. oktobrī;
- B. tā kā Andrzej Pęczak sūdzas par to, ka Polijas prokuratūra, uzsākot procesu, ir pārkāpusi likumu un ka apgabaltiesas lēmumam viņu aizturēt, arestēt un vēlāk pagarināt aresta termiņu ir politiski iemesli;
- C. tā kā Andrzej Pęczak sūdzas par to, ka pret viņu uzsāktais kriminālprocess ir nevainīguma prezumpcijas pārkāpums un ka viņa aizturēšanas un aresta apstākļi ierobežo viņa iespējas sevi aizstāvēt;
- D. tā kā Andrzej Pęczak sūdzas par to, ka procedūra, ko Polijas parlaments izmantoja, lai atceltu viņa imunitāti, nav bijusi "likumīga" un ka viņa imunitāte atņemta, balstoties uz publikācijām plašsaziņas līdzekļos, kā arī par to, ka aicinājumi rīkoties, ko viņš nosūtījis vairākām personām (piemēram, ombudam), nav ievēroti;
- E. tā kā, spriežot pēc iegūtās informācijas, Andrzej Pęczak neaizsargā deputāta imunitāte attiecībā ne uz vienu no prasībām, ar ko iepazīstināts Eiropas Parlamenta priekšsēdētājs,

1. nolemj neaizstāvēt Andrzej Pęczak imunitāti un privilēģijas.

⁽¹⁾ Lieta 101/63: *Wagner pret Fohrmann un Krier* (1964) ECR 195; Lieta 149/85: *Wybot pret Faure un citiem*, (1986) ECR 2391.