

**TIESAS SPRIEDUMS****(2021. gada 25. februāris)****lietā E-5/20****SMA SA un Société Mutuelle d'Assurance du Bâtiment et des Travaux Publics pret Finanzmarktaufsicht Liechtenstein (Lihtenšteinas Finanšu tirgus uzraudzības iestāde)***(Valsts atbildība — Direktīva 2009/138/EK — uzraudzības pienākums — apdrošināšanas atlīdzības prasības — apdrošinājumaņēmēji un atlīdzības saņēmēji)*

(2021/C 245/16)

Lietā E-5/20 SMA SA un Société Mutuelle d'Assurance du Bâtiment et des Travaux Publics pret Finanzmarktaufsicht Liechtenstein (Lihtenšteinas Finanšu tirgus uzraudzības iestāde) attiecībā uz Lihtenšteinas Firstistes Augstākās tiesas (Fürstlicher Oberster Gerichtshof) LŪGUMU Tiesai saskaņā ar Nolīguma starp EBTA valstīm par Uzraudzības iestādes un Tiesas izveidi 34. pantu sniegt interpretāciju par Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 25. novembra Direktīvu 2009/138/EK par uzņēmējdarbības uzsākšanu un veikšanu apdrošināšanas un pārāpdrošināšanas jomā (Maksātspēja II) un jo īpaši tās 27. un 28. pantu un tās priekštecī Direktīvu 73/239/EEK, Direktīvu 88/357/EEK un Direktīvu 92/49/EEK Tiesa, kuras sastāvā ir priekšsēdētājs Páll Hreinsson, tiesnesis-referents Per Christiansen un tiesnesis Bernd Hammermann, 2021. gada 25. februārī pasludināja spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda.

Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 25. novembra Direktīvas 2009/138/EK par uzņēmējdarbības uzsākšanu un veikšanu apdrošināšanas un pārāpdrošināšanas jomā (Maksātspēja II) 27. un 28. pants, Direktīva 73/239/EEK, Direktīva 88/357/EEK un Direktīva 92/49/EEK nepiešķir skaidri izteiktas tiesības ekonomikas dalībniekiem, kuri apgalvo, ka ir apdrošināšanas sabiedrības kreditori tādos apstākļos, kādi ir pamatlietā, un nevar būt pamats prasības par atbildību celšanai pret uzraudzības iestādi saskaņā ar principu par valsts atbildību.