

Staatsgerichtshof des Fürstentums Liechtenstein* 2013. gada 29. oktobra lūgums EBTA Tiesai sniegt konsultatīvu atzinumu lietā *Casino Admiral AG* pret *Wolfgang Egger

(lieta E-24/13)

(2014/C 88/15)

Ar 2013. gada 6. novembra vēstuli, kuru EBTA Tiesas kanceleja saņēma 2013. gada 8. novembrī, *Staatsgerichtshof des Fürstentums Liechtenstein* (Lihtenšteinas Firstistes Valsts tiesa) lūdza Tiesu sniegt konsultatīvu atzinumu lietā *Casino Admiral AG* pret *Wolfgang Egger* par šādiem jautājumiem.

1. Kādas ir EEZ tiesību aktu un Eiropas Savienības tiesību aktu (īpaši EKL 43. un 49. pants un no tā atvasinātais pārskatāmības pienākums) vispārīgās prasības attiecībā uz kazino koncesiju piešķiršanas procedūru?
2. Vai EEZ tiesību akti un Eiropas Savienības tiesību akti pieprasa iestādei, kas vēlas piešķirt koncesiju, konkursa paziņojuma publicēšanas brīdī norādīt, kā tā paredz papildināt un sīkāk noteikt aktā un regulā minētās prasības?
3. Vai, piešķirot koncesiju, īpaši saistībā ar attiecīgā konkursa procedūru ir vispārīgs pienākums sniegt iepriekšēju paziņojumu par relatīvo nozīmi, kas attiecināma uz piešķiršanas kritērijiem? Ja atbilde uz šo jautājumu ir apstiprinoša, kādas prasības EEZ tiesību akti un Eiropas Savienības tiesību akti nosaka attiecībā uz informāciju, kas jāiekļauj šajā iepriekšējā paziņojumā?
4. Vai EEZ tiesību aktu un Eiropas Savienības tiesību aktu prasības konkrētajā gadījumā tika izpildītas?
5. Ja EBTA Tiesa atklāj, ka konkursa procedūra neatbilda EEZ tiesību aktu un Eiropas Savienības tiesību aktu prasībām:
 - a) vai EEZ tiesību akti un Eiropas Savienības tiesību akti paredz noteiktas juridiskas sekas par tāda veida procesuālām kļūdām?
 - b) vai tāda veida procesuālas kļūdas var tikt novērstas? Ja tā, pie kādiem nosacījumiem?
 - c) vai konkrētajā gadījumā bija atbilstoši prasībām atlikt visu konkursa un koncesiju piešķiršanas procedūru?