

JURIDISKAS PROCEDŪRAS

EBTA TIESA

Konkurrenten.no AS 2013. gada 16. augusta prasība pret EBTA Uzraudzības iestādi**(Lieta E-19/13)**

(2013/C 347/13)

Konkurrenten.no AS, ko pārstāv advokāts *Jon Midthjell, Advokatfirmaet Midthjell AS, Grev Wedels plass 5, 0151 Oslo*, Norvēģija, 2013. gada 16. augustā iesniedza EBTA Tiesā prasību pret EBTA Uzraudzības iestādi.

Prasības iesniedzēji EBTA Tiesai pieprasa:

1. atcelt 2012. gada 19. decembra EUI Lēmumu Nr. 519/12/COL (*AS Oslo Sporveier* un *AS Sporveisbussene*) un piespriest atbildētājam un jebkurām personām, kas iestājušās lietā, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus;
2. atcelt 2013. gada 8. maija EUI Lēmumu Nr. 181/13/COL (*Kollektivtransportproduksjon AS, Oslo Vognselskap AS* un *Unibuss AS*) un piespriest atbildētājam un jebkurām personām, kas iestājušās lietā, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus;
3. piespriest EUI (un jebkurām personām, kas iestājušās lietā) segt izdevumus.

Juridiskā un faktiskā pamatinformācija un prasības juridiskais pamats.

- Prasības iesniedzējs *Konkurrenten.no AS* ir privātais uzņēmums, kas darbojas ekspresautobusu pārvadājumu tirgū starp Norvēģijas centrālajiem un dienvidu reģioniem.
- Prasības iesniedzējs 2006. gada 11. augustā EUI iesniedza sūdzību par valsts atbalstu uzņēmumam *AS Oslo Sporveier* un vēl vienu sūdzību 2011. gada 8. septembrī.
- EBTA Uzraudzības iestāde 2010. gada 21. jūnijā slēdza lietu par pirmo sūdzību, neuzsākot formālu izmeklēšanas procedūru. Šo lēmumu 2011. gada 22. augustā atcēla EBTA Tiesa lietā E-14/10 *Konkurrenten.no AS* pret EUI [2011] EBTA Ct. Rep. 266.
- EBTA Uzraudzības iestādes 2012. gada 28. marta lēmums sākt formālu izmeklēšanas procedūru par iespējamo atbalstu uzņēmumiem *AS Oslo Sporveier* un *AS Sporveisbussene* tika publicēts *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* un tā EEZ papildinājumā 2012. gada 5. jūlijā.
- Ar 2012. gada 19. decembra lēmumu EBTA Uzraudzības iestāde izbeidza formālo izmeklēšanu par iespējamo atbalstu uzņēmumiem *AS Oslo Sporveier* un *AS Sporveisbussene*. 2013. gada 8. maijā EBTA Uzraudzības iestāde pieņēma lēmumu par iespējamo atbalstu uzņēmumiem *Kollektivtransportproduksjon AS, Oslo Vognselskap AS* un *Unibuss AS*. Neviens no lēmumiem vēl nav publicēts *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* vai tā EEZ papildinājumā.
- Ar šo pieteikumu prasības iesniedzējs vēlas panākt abu lēmumu atcelšanu.

Prasības iesniedzējs cita starpā apgalvo, ka EBTA Uzraudzības iestāde:

saistībā ar pirmo lēmumu 2012. gada 19. decembrī:

- ir nelikumīgi klasificējusi ikgadējo vienreizējā maksājuma kompensāciju kā pastāvošu atbalstu un kapitāla iepludināšanu kā daļēji pastāvošu un daļēji neesošu atbalstu, kā arī
- pārkāpusi EEZ līguma 61. pantu attiecībā uz grupas ieguldījumu kopēju izmantošanu negatīvajām nodokļu pozīcijām;

saistībā ar otro lēmumu 2013. gada 8. maijā:

- pārkāpusi savu pienākumu uzsākt formālu izmeklēšanu, nelikumīgi klasificējot darījumu kā pastāvošu atbalstu un nelikumīgi klasificējot īstermiņa kredītus skaidrā naudā un līgumus, kuri slēgti neizsludinot konkursu, kā neesošu atbalstu, kā arī
 - pārkāpusi savu pienākumu uzsākt formālu izmeklēšanu par garantijām, kas piešķirtas bez apdrošināšanas maksas uzņēmumam *AS Oslo Sporveier* piešķirtajiem ilgtermiņa publiskās infrastruktūras aizdevumiem ar tādiem pašiem noteikumiem, kādus piemēro pašvaldībai, attiecīgos pasākumus nelikumīgi klasificējot kā pastāvošu atbalstu.
-