

## JURIDISKAS PROCEDŪRAS

## EBTA TIESA

## TIESAS SPRIEDUMS

(2011. gada 15. decembris)

Lietā E-1/11

Dr A

(Personu brīva pārvietošanās – Direktīva 2005/36/EK – profesionālo kvalifikāciju atzīšana – sabiedrības veselības aizsardzība – nediskriminācija – samērīgums)

(2012/C 307/08)

Lietā E-1/11 Dr A pēc Norvēģijas Veselības darbinieku apelācijas padomes (*Statens helsepersonellnemnd*) LŪGUMA Tiesai, ievērojot 34. pantu Līgumā starp EBTA valstīm par Uzraudzības iestādes un Tiesas izveidi, sniegt interpretāciju par Direktīvu 2005/36/EK un citiem EEZ tiesību aktiem Tiesa, kuras sastāvā ir priekšsēdētājs *Carl Baudenbacher*, tiesneši *Per Christiansen* un *Páll Hreinsson* (tiesnesis-referents), 2011. gada 15. decembrī pasludināja spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

- Principā Direktīva 2005/36/EK liedz EEZ valstīm piemērot savas valsts noteikumus, kas paredz tiesības nepiešķirt ārsta licenci migrējošam citas EEZ valsts pretendētājam, kurš atbilst Direktīvas 2005/36/EK prasībām par tiesībām uz profesionālo kvalifikāciju savstarpēju atzīšanu.
- Tomēr EEA valsts drīkst licences piešķiršanai izvirzīt nosacījumu, ka pretendētājam jābūt to valodu zināšanām, kas nepieciešamas darbības veikšanai attiecīgajā profesijā šīs valsts teritorijā.
- Turklāt, balstoties uz informāciju par migrējoša ārsta zināšanu atbilstību citām profesionālās kvalifikācijas prasībām, kā tas ir šajā gadījumā, nevis valodas prasmēm, EEZ valsts drīkst apturēt vai anulēt ārsta licenci vienīgi tādā gadījumā, ja šādas prasības ir objektīvi pamatotas un samērīgas ar sabiedrības veselības aizsardzības mērķiem un ja arī ārsta, kas ir šīs valsts pilsonis, licence būtu apturēta vai anulēta, saņemot šādu informāciju. Ja šādi apturēšanas vai anulēšanas iemesli kompetentajai iestādei ir zināmi licences pieteikuma izvērtēšanas laikā, tad licenci drīkst nepiešķirt.