

2) Pretlikumīgas rīcības gadījumā Muitas kodeksa 202. panta izpratnē, ko atklāj [preču] ieviešanas brīdī, muitas parāds bez atrunām tiek dzēsts. Turpretim preču aizturēšana brīdī, kad preces tiek izņemtas no muitas uzraudzības, kas ir pretlikumīga rīcība Muitas kodeksa 203. panta izpratnē, nav pamats muitas parāda tūlītējai dzēšanai.

Vai Muitas kodeksa 233. panta pirmās daļas d) apakšpunkts ir jāinterpretē tādējādi, ka šī skaidri noteiktā muitas parāda dzēšana, kas ierobežota līdz Muitas kodeksa 202. pantā paredzētajiem parāda rašanās gadījumiem, tomēr atbilst vienlīdzīgas attieksmes pret prettiesiskām darbībām principam?

(¹) OV L 302, 1. lpp.

Apelācija, ko 2007. gada 22. oktobrī ierosinājusi Coats Holdings Ltd un J&P Coats Ltd par Pirmās instances tiesas (otrā palāta) 2007. gada 12. septembra spriedumu lietā T-36/05 Coats Holdings Ltd un J&P Coats Ltd/Eiropas Kopienų Komisija

(Lieta C-468/07 P)

(2007/C 297/50)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējas: Coats Holdings Ltd un J&P Coats Ltd (pārstāvji — W. Sibree un C. Jeffs, Solicitors)

Otrs lietas dalībnieks: Eiropas Kopienų Komisija

Apelācijas sūdzības iesniedzēju prasījums:

— samazināt Coats uzlikto naudas sodu, i) ievērojot vienlīdzīgas attieksmes principu un ii) ņemot vērā lielu daļu Komisijas atzinumu, ko Pirmās instances tiesa atcēla un kas samazina pārkāpuma smagumu, bet pastiprina atbildību mīkstinošos apstākļus.

Pamati un galvenie argumenti

Apelācijas sūdzības iesniedzējas apgalvo, ka, atceļot Komisijas faktiskos atzinumus par 81. panta pārkāpumiem, izņemot vienu nesvarīgu atzinumu, un it īpaši atceļot Komisijas galveno atzinumu, ka Coats bija vienlīdz aktīva trīspusējās vienošanās dalībniece, Pirmās instances tiesa neesot piemērojusi vienlīdzīgas

attieksmes principu un ir samazinājusi Coats uzlikto naudas soda apmēru tikai par 20 procentiem.

Pakārtoti, apelācijas sūdzības iesniedzējas apgalvo, ka Pirmās instances tiesa, samazinot naudas sodu atbildību mīkstinošu apstākļu dēļ, nav ņēmusi vērā visus tās atcēlta lēmuma faktus.

Prasība, kas celta 2007. gada 25. oktobrī — Eiropas Parlaments/Eiropas Kopienų Komisija

(Lieta C-474/07)

(2007/C 297/51)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Eiropas Parlaments (pārstāvji — K. Bradley un U. Rosslein)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija

Prasītāja prasījumi:

- atcelt Komisijas 2007. gada 31. jūlija Regulu (EK) Nr. 915/2007 (¹), ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 622/2003, ar ko nosaka pasākumus kopēju pamatstandartu īstenošanai aviācijas drošības jomā, un
- piespriest Eiropas Kopienų Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Eiropas Parlaments kā otrs likumdevējs līdzās Padomei 2002. gadā nolēma nublicēt atsevišķus īstenošanas pasākumus aviācijas drošības jomā. Prasītājs apgalvo, ka Komisija šo noteikumu ir piemērojusi nepareizi, sistemātiski nublicējot īstenošanas pasākumus, kurus nav nepieciešams turēt slepenībā. Pieņemot Regulu Nr. 915/2007, Komisija ir nepareizi interpretējusi savas pilnvaras saskaņā ar Regulu Nr. 2320/2002, ir pārkāpusi EKL 254. pantu, kā arī demokrātijas, atklātības un tiesību aktu pieejamības principus, ir radījusi juridisko nenoteiktību, kā arī nav norādījusi pamatojumu.

(¹) OV L 200, 3. lpp.