

Pamati un galvenie argumenti

Ar 2007. gada 5. jūlija spriedumu lietā F-24/06 *Abarca Montiel* u. c./Komisija Civildienesta tiesa atcēla lēmumus, ar kuriem Komisija bija noteikusi, ka prasītāji ir jāklasificē un to atalgojums jānosaka atbilstoši to līgumdarbinieku līgumiem. Prasītāji — bijušie darba ņēmēji, kas bija nodarbināti atbilstoši Beļģijas tiesiskajam regulējumam, — bija pieņemti darbā kā mazbērnu kopēji, pēc Eiropas Kopienu pārējiem darbiniekiem piemērojamās sistēmas izmaiņām.

Pirmais pamats, ko Komisija izvirzījusi savas apelācijas sūdzības pamatojumam, ir saistīts ar kļūdu tiesību piemērošanā, jo Civildienesta tiesa, interpretējot piemērojamos noteikumus, nav ievērojusi vienlīdzīgas attieksmes principa piemērojamību, it īpaši saistībā ar Komisijas izmantoto konceptu, kurā ģimenes pabalsti ir integrēti atalgojuma jēdzienā.

Otrais pamats ir saistīts ar pamatojuma norādīšanas principa pārkāpumu, jo Civildienesta tiesa nav izskatījusi jautājumu par atalgojuma jēdzienu.

Apelācija, ko 2007. gada 19. jūlijā ierosinājusi Eiropas Kopienu Komisija par Civildienesta tiesas 2007. gada 5. jūlija spriedumu lietā F-25/06 *Ider* u.c./Komisija

(Lieta T-361/07 P)

(2007/C 283/59)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — D. Martin un L. Lozano Palacios, pārstāvji)

Pretejā puse procesā: B. Ider, Halle (Beļģija), M.-C. Desorbay, Meise (Beļģija), L. Noschese, Braine-le Château (Beļģija)

Prasītājas prasījumi

— atcelt Civildienesta tiesas 2007. gada 5. jūlija spriedumu lietā F-25/06;

— nodot lietu atpakaļ izskatīšanai Civildienesta tiesai;

— atlikt lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu;

— pakārtoti, atcelt Civildienesta tiesas 2007. gada 5. jūlija spriedumu lietā F-25/06 un, pašai izskatot lietu, apmierināt atbildētājas pirmajā instancē izvirzītos prasījumus un līdz ar to noraidīt prasību lietā F-25/06; piespriest atbildētājiem apelācijas tiesvedībā atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Ar 2007. gada 5. jūlija spriedumu lietā F-25/06 *Ider* u.c./Komisija Civildienesta tiesa atcēla lēmumu, ar kuru Komisija bija noteikusi, ka B. Ider ir jāklasificē un viņas atalgojums jānosaka atbilstoši līgumdarbinieka līgumam. Prasītāji — bijušie darba ņēmēji, kas bija nodarbināti atbilstoši Beļģijas tiesiskajam regulējumam, — bija pieņemti darbā kā darbinieki, kuriem uzticēti izpildes uzdevumi, pēc Eiropas Kopienu pārējiem darbiniekiem piemērojamās sistēmas izmaiņām.

Pirmais pamats, ko Komisija izvirzījusi savas apelācijas sūdzības pamatojumam, ir saistīts ar kļūdu tiesību piemērošanā, jo Civildienesta tiesa, interpretējot piemērojamos noteikumus, nav ievērojusi vienlīdzīgas attieksmes principa piemērojamību, it īpaši saistībā ar Komisijas izmantoto konceptu, kurā ģimenes pabalsti ir integrēti atalgojuma jēdzienā.

Otrais pamats ir saistīts ar pamatojuma norādīšanas principa pārkāpumu, jo Civildienesta tiesa nav izskatījusi jautājumu par atalgojuma jēdzienu.

Prasība, kas celta 2007. gada 17. septembrī — Thomson Sales Europe/Komisija

(Lieta T-364/07)

(2007/C 283/60)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Thomson Sales Europe, Boulogne-Billancourt (Francija) (pārstāvji — F. Goguel un F. Foucault, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija