

Tiesas (sestā palāta) spriedums 2007. gada 13. septembrī (*Hoge Raad der Nederlanden* (Nīderlande) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Codirex Expeditie BV/Staatssecretaris van Financiën*

(Lieta C-400/06) ⁽¹⁾

(Kopējais muitas tarifs — Kombinētā nomenklatūra — Tarifu klasifikācija — Apakšpozīcija 0202 30 50 — Izcirtni no saldētas un atkaulotas liellopu un teļa liemeņu priekšējās ceturtdaļas)

(2007/C 269/30)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Iesniedzējtiesa

Hoge Raad der Nederlanden

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: *Codirex Expeditie BV*

Atbildētājs: *Staatssecretaris van Financiën*

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Hoge Raad der Nederlanden* — Komisijas 1999. gada 12. oktobra Regulas (EK) Nr. 2204/1999, ar ko groza I pielikumu Padomes Regulai (EEK) Nr. 2658/87 par tarifu un statistikas nomenklatūru un kopējo muitas tarifu (OV L 278, 1. lpp.), 2. nodaļas papildpiezīmes 1A, h) apakšpunkts, 11. punkts, interpretācija — Saldēti un atkauloti gaļas gabali no liemeņa priekšējās ceturtdaļas

Rezolutīvā daļa:

- 1) Padomes 1987. gada 23. jūlija Regulas (EEK) Nr. 2658/87 par tarifu un statistikas nomenklatūru un kopējo muitas tarifu, kas grozīta ar Komisijas 1999. gada 12. oktobra Regulu (EK) Nr. 2204/1999, I pielikums ir jāinterpretē tādā nozīmē, ka saldēti un atkauloti gaļas gabali no liellopa liemeņa priekšējās ceturtdaļas ietilpst kombinētās nomenklatūras apakšpozīcijā 0202 30 50;
- 2) Regulas Nr. 2658/87, kas grozīta ar Regulu Nr. 2204/1999, I pielikums ir jāinterpretē tādā nozīmē, ka, lai saldētus un atkaulotus gaļas gabalus no liellopa liemeņa priekšējās ceturtdaļas klasificētu apakšpozīcijā 0202 30 50, tiem ir jāatbilst citām prasībām, proti, tiem ir jābūt no viena dzīvnieka.

⁽¹⁾ OV C 310, 16.12.2006.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Izteikts ar *Landesgerichts Klagenfurt* (Austrija) 2007. gada 9. jūlija rīkojumu — *A-Punkt Schmuckhandels GmbH/Claudia Schmidt*

(Lieta C-315/07)

(2007/C 269/31)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Landesgerichts Klagenfurt

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: *A-Punkt Schmuckhandels GmbH*

Atbildētāja: *Claudia Schmidt*

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai kādas dalībvalsts tiesību akti, saskaņā ar kuriem ir aizliegta sudraba rotaslietu pārdošana, apmeklējot privātpersonas, lai pārdotu sudraba rotaslietas un pieņemtu to pasūtījumus, kur katras rotaslietas pārdošanas cena nepārsniedz EUR 40, veido brīvas preču aprites ierobežojumu EKL 28. un 30. panta nozīmē, ja Kopienas precēm pieeja tirgum ir iespējama tikai tad, ja šīm precēm piemēro papildus apgrūtinājumu izmaksu veidā, lai izmainītu pārdošanas struktūru un izmainītu un paplašinātu sortimentu?
- 2) Ja atbilde uz šo jautājumu ir apstiprinoša, vai dalībvalsts tiesību akti, kas pretēji EKL 28. un 30. pantam aizliedz sudraba rotaslietu pārdošanu, kur katras rotaslietas pārdošanas cena nepārsniedz EUR 40, apmeklējot privātpersonas, lai pārdotu, respektīvi, pieņemtu šo sudraba rotaslietu pasūtījumus, ir attaisnojošs un samērīgs pasākums, kas liedz individuālam tiesības pārdot sudraba rotaslietas, kur katras rotaslietas pārdošanas cena nepārsniedz EUR 40, apmeklējot privātpersonas, lai pārdotu sudraba rotaslietas un pieņemtu to pasūtījumus?

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Izteikts ar *Verwaltungsgericht Gießen* (Vācija) 2007. gada 9. jūlija rīkojumu — *Markus Stoß/Wetteraukreis*

(Lieta C-316/07)

(2007/C 269/32)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Verwaltungsgericht Gießen