

Rezolutīvā daļa:

- 1) neveicot piemērotus pasākumus, lai īpaši aizsargājamā teritorijā "Valloni e steppe pedegarganiche" novērstu dabisko dzīvotņu un sugu dzīvotņu noplicināšanos, kā arī lai novērstu traucējumus, kas skar sugas, kuru dēļ šī teritorija ir noteikta, Itālijas Republika attiecībā uz laika posmu pirms 1998. gada 28. decembra nav izpildījusi pienākumus, kas tai uzlikti ar 4. panta 4. punktu Padomes 1979. gada 2. aprīļa Direktīvā 79/409/EEK par savvaļas putnu aizsardzību, un attiecībā uz laika posmu pēc minētās dienas — pienākumus, kas tai uzlikti ar 6. panta 2. punktu Padomes 1992. gada 21. maija Direktīvā 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību;
- 2) Itālijas Republika atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 22, 28.1.2006.

Tiesas (virspalāta) 2007. gada 11. septembra spriedums (Supremo Tribunal de Justiça (Portugāle) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Merck Genéricos-Produtos Farmacêuticos L.^{da}/Merck & Co. Inc., Merck Sharp & Dohme, L.^{da}

(Lieta C-431/05) (¹)

(Līgums par Pasaules Tirdzniecības organizācijas izveidošanu — Līguma par ar tirdzniecību saistītām intelektuālā īpašuma tiesībām (TRIPS) 33. pants — Patenti — Aizsardzības minimālais termiņš — Dalībvalsts tiesību normas, kas paredz īsāku termiņu — EKL 234. pants — Tiesas kompetence — Tiesā iedarbība)

(2007/C 269/17)

Tiesvedības valoda — portugāļu

Iesniedzējtiesa

Supremo Tribunal de Justiça

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Merck Genéricos-Produtos Farmacêuticos L.^{da}

Atbildētāja: Merck & Co. Inc., Merck Sharp & Dohme, L.^{da}

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Supremo Tribunal de Justiça — 33. panta Līgumā par ar tirdzniecību saistītām intelektuālā īpašuma tiesībām ("TRIPS līgums"), kas ietverts pielikumā Līgumam par Pasaules Tirdzniecības organizācijas izveidošanu (OV L 336, 214. lpp.), interpretācija — Kompetence interpretācijas jomā — Tiesā iedarbība

Rezolutīvā daļa

Kopienas tiesiskā regulējuma patentu jomā pašreizējā stāvoklī Kopienas tiesības neiestājas pret to, lai valsts tiesā tiesībās paredzētajos apstākļos tieši piemērotu 33. pantu Līgumā par ar tirdzniecību saistītām intelektuālā īpašuma tiesībām, kas ietverts 1C pielikumā Līgumam par Pasaules Tirdzniecības organizācijas (PTO) izveidošanu, kurš 1994. gada 15. aprīlī parakstīts Marrakešā un apstiprināts ar Padomes 1994. gada 22. decembra Lēmumu 94/800/EK par daudzpusējo sarunu Urugvajes kārtā (no 1986. gada līdz 1994. gadam) panākto nolīgumu slēgšanu Eiropas Kopienas vārdā jautājumos, kas ir tās kompetencē.

(¹) OV C 36, 11.2.2006.

Tiesas (trešā palāta) spriedums 2007. gada 13. septembrī — Land Oberösterreich, Austrijas Republika/Eiropas Kopienų Komisija

(Apvienotās lietas C-439/05 P un C-454/05 P) (¹)

(Apelācija — Direktīva 2001/18/EK — Lēmums 2003/653/EK — Ģenētiski modificētu organismu apzināta izplatīšana vidē — EKL 95. panta 5. punkts — Valsts noteikumi, ar ko paredzēta atkāpe no saskaņošanas pasākuma, kuri tiek pamatoti ar jauniem zinātniskiem datiem un dalībvalsts īpašu problēmu — Sacīkstes princips)

(2007/C 269/18)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājas: Land Oberösterreich (pārstāvji — G. Hermanzēders [G. Hörmanseder], pārstāvis, kam palīdz F. Mittendorfers [F. Mittendorfer], Rechtsanwalt), Austrijas Republika (pārstāvji — H. Dosi [H. Dossi] un A. Hable [A. Hable])

Preteņā puse procesā: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — U. Velkers [U. Wölker] un M. Patakja [M. Patakia],)