

- pakārtoti, atcelt apstrīdēto lēmumu un nodot lietu Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam jaunai izskatīšanai;
- piespriest Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, kas radušies Apelāciju padomes un Pirmās instances tiesas procesā.

### Pamati un galvenie argumenti

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: Sony Computer Entertainment Europe Limited*

*Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme "BUZZ!", kas attiecas uz precēm un pakalpojumiem, kuri ietilpst 9., 16., 28. un 41. klasē (ieteikums Nr. 4 441 044)*

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja*

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Austrijas vārdiska preču zīme "BUZZ!", kas attiecas uz precēm un pakalpojumiem, kuri ietilpst 9., 16., 35. un 38. klasē*

*Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumu noraidīt*

*Apelāciju padomes lēmums: apelāciju noraidīt*

*Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94 (<sup>1</sup>) 74. panta 2. punkta pārkāpums, jo nav ņemts vērā pierādījums par pretstatītās preču zīmes pastāvēšanu.*

(<sup>1</sup>) Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

### Prasība, kas celta 2007. gada 7. augustā — Nölle/ITSB — Viña Carta Vieja ("Puzzle")

(Lieta T-303/07)

(2007/C 235/42)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu*

### Lietas dalībnieki

*Prasītājs: Jürgen Nölle, Rheinberg (Vācija) (pārstāvis — J. Reinartz, Rechtsanwalt)*

*Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)*

*Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: Viña Carta Vieja, S.A.*

### Prasītājas prasījumi:

- noraidīt kopumā iebildumu iesniedzējas 2005. gada 24. februāra iebildumu pret prasītāja 2004. gada 20. februārī

iesniegto vārdiskas preču zīmes "Puzzle" reģistrācijas pieteikumu, atceļot Apelāciju otrās padomes 2007. gada 5. jūnija lēmumu lietā R 911/2006–2, kā arī Iebildumu nodaļas 2006. gada 29. jūnija lēmumu Nr. B 802 340;

- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, t.sk. tiesāšanās izdevumus, kas radušies lietas dalībniekam, kas iestājies lietā.

### Pamati un galvenie argumenti

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs: prasītājs*

*Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "Puzzle", kas attiecas uz precēm, kuras ietilpst 16., 32. un 33. klasē (ieteikums Nr. 3 674 561)*

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: Viña Carta Vieja, S.A.*

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: īpaši vārdiska preču zīme "MONKEY PUZZLE", kas attiecas uz precēm, kuras ietilpst 33. klasē (Kopienas preču zīme Nr. 3 238 144)*

*Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumu apmierināt daļēji*

*Apelāciju padomes lēmums: atcelt Iebildumu nodaļas lēmumu tiktāl, ciktāl ar to apmierināti iebildumi attiecībā uz precēm, kuras ietilpst 32. klasē*

*Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94 (<sup>1</sup>) 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo starp pretstatītajām preču zīmēm nepastāv sajaukšanas iespēja.*

(<sup>1</sup>) Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

### Prasība, kas celta 2007. gada 10. augustā — Calzaturificio Frau/ITSB — Camper

(Lieta T-304/07)

(2007/C 235/43)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — itāļu*

### Lietas dalībnieki

*Prasītāja: Calzaturificio Frau S.p.A., San Giovanni Ilarione VR (Itālija) (pārstāvis — A. Rizzoli, Avvocato)*

*Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)*

*Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: Camper S.L.*

**Prasītājas prasījumi:**

- atzīt šo prasību un tai pievienotos pielikumus par pieņemamiem;
- atcelt Apelāciju padomes lēmumu (1., 2. un 3. rezolutīvās daļas punkts) tiktāl, ciktāl ar to tiek atcelts apstrīdētais lēmums un noraidīts [preču zīmes] reģistrācijas pieteikums attiecībā uz visām apstrīdētajām precēm un piespriež reģistrācijas pieteicējai atļidzināt iebildumu iesniedzējai iebildumu un apelācijas procedūrā radušos izdevumus;
- piespriež ITSB atļidzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs:* prasītāja

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* grafiska preču zīme, kuru veido uz labo pusi slīpināts melns loks (reģistrācijas pieteikums Nr. 3 388 097), attiecībā uz 18. un 25. klasē ietilpstošajām precēm

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks:* Camper S.L.

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* Spānijas valsts trīsdimensiju preču zīme, kurā ir attēlota kurpes forma, attiecībā uz 25. klasē ietilpstošajām precēm, virkne Anglijas valsts grafiskas preču zīmes, kurās ir attēlots dažādos formātos slīpināts loks, attiecībā uz 25. klasē ietilpstošajām precēm, kā arī divas Kopienas grafiskas preču zīmes, kurās arī ir attēlota loka forma, attiecībā uz 18. klasē ietilpstošajām precēm

*Iebildumu nodaļas lēmums:* iebildumus daļēji noraidīt

*Apelāciju padomes lēmums:* atcelt apstrīdēto lēmumu un reģistrācijas pieteikumu noraidīt

*Izvirzītie pamati:* Regulas (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta un šīs regulas 73. panta pārkāpums

**Prasība, kas celta 2007. gada 14. augustā — Hansgrohe/ITSB (“AIRSHOWER”)**

**(Lieta T-307/07)**

(2007/C 235/44)

Tiesvedības valoda — vācu

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* Hansgrohe AG, Schiltach (Vācija) (pārstāvji — S. Weidert un J. Zehnsdorf, Rechtsanwälte)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja Apelāciju pirmās padomes 2007. gada 31. maija lēmumu lietā R 1281/2006–1 attiecībā uz Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu Nr. 4 869 319;
- piespriež Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam atļidzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* vārdiska preču zīme “AIRSHOWER”, kas attiecas uz precēm, kuras ietilpst 11. klasē (ieteikums Nr. 4 869 319)

*Pārbaudītāja lēmums:* pieteikumu noraidīt daļēji

*Apelāciju padomes lēmums:* apelāciju noraidīt

*Izvirzītie pamati:* Regulas (EK) Nr. 40/94 <sup>(1)</sup> 7. panta 1. panta b) un c) apakšpunkta pārkāpums, jo pieteiktajam apzīmējumam piemīt atšķirspēja un tas nav aprakstošs.

<sup>(1)</sup> Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

**Prasība, kas celta 2007. gada 15. augustā — Nīderlandes Karaliste/Komisija**

**(Lieta T-309/07)**

(2007/C 235/45)

Tiesvedības valoda — holandiešu

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* Nīderlandes Karaliste (pārstāvji — C. Wissels, M. de Grave un Y. de Vries, gemachtigden)

*Atbildētāja:* Eiropas Kopienu Komisija

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt lēmumu 2007/395 tiktāl, ciktāl Komisija ar to konstatējusi, ka, lai paturētu spēkā Nīderlandes tiesisko regulējumu par Direktīvā 2002/45 neminētu hlorētu īsas virknes parafīnu izmantošanu, ir nepieciešams Komisijas apstiprinājums saskaņā ar EKL 95. panta 6. punktu;
- piespriež Komisijai atļidzināt tiesāšanās izdevumus.