

Prasība, kas celta 2007. gada 30. jūlijā — Caisse Nationale des Caisses d'Épargne et de Prévoyance/Komisija

(Lieta T-289/07)

(2007/C 235/32)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Caisse Nationale des Caisses d'Épargne et de Prévoyance (CNCEP), Parīze (Francija) (pārstāvji — F. Sureau, D. Théophile, É. Renaudeau, avocats)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Komisijas 2007. gada 10. maija Lēmumu C(2007) 2110, galīgā redakcija, saskaņā ar EKL 86. panta 3. punktu par kredītiestādēm *Banque Postale, Caisses d'Épargne* un *Crédit Mutuel* nodrošinātām īpašām tiesībām izplatīt A un zilās grāmatiņas;
- piespriest Komisijai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Ar šo prasību prasītāja prasa atcelt Komisijas 2007. gada 10. maija Lēmumu C(2007) 2110, galīgā redakcija, ar kuru *Code Monétaire et Financier français* normas, ar kurām trim kredītiestādēm *Banque Postale, Caisse d'Épargne et Prévoyance* un *Crédit Mutuel* ir nodrošinātas īpašas tiesības izplatīt A un zilās grāmatiņas, ir atzītas par nesaderīgām ar EKL 86. panta 1. punktu, skatītu kopā ar EKL 43. un 49. pantu.

Savas prasības atbalstam tā izvirza sešus pamatus.

Pirmais pamats attiecas uz būtisku formas prasību pārkāpumu, jo Komisija nav ievērojusi prasītājas tiesības uz aizstāvību un lēmums neesot spēkā pamatojuma trūkuma dēļ.

Pēc būtības prasītāja uzskata, ka Komisija ir pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā, uzskatīdama, ka īpašās tiesības izplatīt A un zilās grāmatiņas *per se* ierobežo tiesības veikt uzņēmējdarbību. Prasītāja uzskata, ka Komisija ir pieļāvusi kļūdu vērtējumā, uzskatīdama, ka šīs īpašās tiesības Kopienu brīvību izmantošanu Francijā praktiski padarīja mazāk pievilcīgu.

Turklāt prasītāja apgalvo, ka apstrīdētais lēmums ir zaudējis spēku tiesību un vērtējuma kļūdu dēļ, jo Komisija uzskatīja, ka īpašās tiesībās nevarēja pamatot saskaņā ar EKL 86. panta 2. punktu, un kļūda vērtējumā ir pieļauta tādējādi, ka Komisija uzskatījusi, ka šīs tiesības nevarēja pamatot ar primāriem vispārējo interešu iemesliem.

Visbeidzot, prasītāja apgalvo, ka Komisija ir pieļāvusi kļūdu, attiecīgo valsts pasākumu vērtējot saskaņā ar pakalpojumu sniegšanas brīvību.

Prasība, kas celta 2007. gada 31. jūlijā — MIP Metro/ITSB — Metronia ("METRONIA")

(Lieta T-290/07)

(2007/C 235/33)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG, Diseldorfa (Vācija) (pārstāvis — J.-C. Plate, lawyer)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: Metronia, S.A., Madride (Spānija)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt ITSB Apelāciju otrās padomes 2007. gada 29. maija lēmumu lietā R 1315/2006–2 tiktāl, ciktāl ar to ir noraidīta apelācija ar pamatojumu, ka tā neatbilst Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunktam;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tai skaitā izdevumus, kas radušies iebildumu un apelācijas procesā.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: Metronia, S.A.

Attiecīgā Kopienas preču zīme: Kopienas grafiska preču zīme "METRONIA", kas attiecas uz precēm, kuras ietilpst 9. klasē, un precēm un pakalpojumiem, kuri ietilpst 20., 28. un 41. klasē — pieteikums Nr. 3 387 834

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: cita starpā, valsts grafiska preču zīme "METRO", kas attiecas uz precēm un pakalpojumiem, kuri ietilpst 9., 20., 28. un 41. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumu pieņemt un reģistrācijas pieteikumu noraidīt pilnībā

Apelāciju padomes lēmums: iebildumu noraidīt un nosūtīt reģistrācijas pieteikumu izskatīšanai

Izvirzītie pamati: Regulas par Kopienas preču zīmi 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasītāja norāda, ka apstrīdētais lēmums ir pretrunā Regulas par Kopienas preču zīmi 8. panta 1. punkta b) apakšpunktam tiktāl, ciktāl Apelāciju padome tajā noteikusi, ka attiecīgo zīmju atšķirības dēļ starp pretstatītajām preču zīmēm nepastāv sajaukšanas iespēja.

Iebildumu nodaļas lēmums: apmierināt iebildumu attiecībā uz precī "heress" (33. klase), reģistrācijas pieteikumu attiecībā uz šīm precēm noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apmierināt apelācijas sūdzību un atcelt apstrīdēto lēmumu

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94 ⁽¹⁾ par Kopienas preču zīmi 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta nepareiza piemērošana.

⁽¹⁾ Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV L 11, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2007. gada 1. augustā — Viñedos y Bodegas Príncipe Alfonso de Hohenlohe/ITSB — Byass ("ALFONSO")

(Lieta T-291/07)

(2007/C 235/34)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Viñedos y Bodegas Príncipe Alfonso de Hohenlohe, S.A., Cenicero (Spānija) (pārstāvji — M. Lobato García-Miján un B. Díaz de Escauriaza, abogados)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: González Byass, S.A.

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja Apelāciju otrās padomes 2007. gada 29. maija lēmumu, ar ko apmierināta GONZÁLEZ BYASS, S.A. iesniegtā apelācija par Iebildumu nodaļas 2006. gada 6. jūlija lēmumu, ar ko apmierināts iebildums, ko iesniegusi prasītāja, attiecībā uz Kopienas preču zīmes "ALFONSO" reģistrācijas pieteikumu;
- piespriet ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: GONZÁLEZ BYASS, S.A.

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "ALFONSO" (reģistrācijas pieteikums Nr. 3 398 278), kas attiecas uz precēm, kuras ietilpst 30. klasē (etiķis), 32. klasē (alus, minerālūdens un gāzētais ūdens, un citi bezalkoholiskie dzērieni, augļu sulas, sīrups un citi preparāti dzērienu pagatavošanai) un 33. klasē (heress)

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas un valsts vārdiska preču zīme "PRÍNCIPE ALFONSO", kas attiecas uz precēm, kuras ietilpst 33. klasē

Prasība, kas celta 2007. gada 27. jūlijā — Stepek/ITSB — Masters Golf Company ("GOLF-FASHION MASTERS THE CHOICE TO WIN")

(Lieta T-294/07)

(2007/C 235/35)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Wilhelm Stepek, Stadl-Paura (Austrija) (pārstāvji — H. Heigl, W. Berger un G. Lehner, Rechtsanwälte)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: The Masters Golf Company Ltd.

Prasītāja prasījumi:

- atzīt, ka Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja Apelāciju pirmās padomes 2007. gada 23. maija lēmums lietā R 95/2007-1 pieņemts nepamatoti,
- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja Apelāciju pirmās padomes 2007. gada 23. maija lēmumu lietā R 95/2007-1,
- piespriet The Masters Golf Company Ltd. atlīdzināt prasītājam tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs: prasītājs

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme "GOLF-FASHION MASTERS THE CHOICE TO WIN", kas attiecas uz precēm, kuras ietilpst 3., 9., 12., 18., 24., 25. un 28. klasē (pieteikums Nr. 3 136 041)

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: The Masters Golf Company Ltd.