

Prasība, kas celta 2007. gada 25. jūlijā — *cApStAn/Komisija*

(Lieta T-287/07)

(2007/C 223/26)

Tiesvedības valoda — franču

Apelācija, ko 2007. gada 3. augustā ierosinājis *Alessandro Lofaro* par Civildienesta tiesas 2007. gada 24. maija rīkojumu apvienotajās lietās F-27/06 un F-75/06 *Lofaro/Komisija*

(Lieta T-293/07 P)

(2007/C 223/27)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *cApStAn Sprl*, Brisele (Beļģija) (pārstāvis — *J. Bublot*, *avocat*)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Komisijas noraidošo lēmumu.

Pamati un galvenie argumenti

Šajā prasībā prasītāja lūdz atcelt Komisijas 2007. gada 22. maija lēmumu, ar kuru noraidīts tās piedāvājums, kas iesniegts konkursa procedūras "Rediģēšanas pakalpojumi PER 2007" ⁽¹⁾ ietvaros, jo netika iesniegti pierādījumi par iepriekšējo pieredzi attiecīgajā jomā.

Savas prasības atcelt apstrīdēto lēmumu pamatojumam prasītāja apgalvo, ka Komisija ir pieļāvusi acīmredzamu lasīšanas kļūdu attiecībā uz tās kandidatūru, jo konkurss precīzi attiecās uz tās darbības jomu, ko prasītāja esot skaidri norādījusi savā piedāvājumā. Tā arī norāda, ka Komisija tai jau bija piešķīrusi publisku iepirkumu attiecīgajā jomā un šajā sakarā sniegtie pakalpojumi nekad nav tikuši apstrīdēti.

Turklāt prasītāja apgalvo, ka apstrīdētais lēmumā ir norādīts acīmredzami kļūdaini pamatojums un ka šī kļūda ir uzskatāma par pamatojuma neesamību.

⁽¹⁾ OV 2007/S 21-023949.

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: *Alessandro Lofaro*, Lisabona (Portugāle) (pārstāvis — *J. L. Laffineur*, *advokāts*)

Pretejā puse procesā: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītāja prasījumi:

- atzīt apelācijas sūdzību par pieņemamu un pamatotu un tādējādi
- atcelt Civildienesta tiesas 2007. gada 24. maija rīkojumu apvienotajās lietās F-27/06 un F-75/06;
- izspriest lietu un apmierināt apelācijas sūdzības iesniedzēja sākotnējo prasību.

Pamati un galvenie argumenti

Apelācijas sūdzībā tās iesniedzējs norāda, ka Civildienesta tiesa ir pieļāvusi tiesību kļūdas, interpretējot Civildienesta noteikumu 90. panta 2. punktu, un it īpaši kļūdas attiecībā uz termiņu, kas paredzēts sūdzības iesniegšanai, un dienu, kura jāņem vērā, lai noteiktu šī termiņa beigas. Apelācijas sūdzības iesniedzējs norāda, ka Civildienesta tiesas veiktā interpretācija apdraud vispārējos Kopienu tiesību principus, piemēram, tiesiskās drošības principu, nediskriminācijas principu un samērīguma principu, kā arī apelācijas sūdzības iesniedzēja tiesības. Turklāt viņš apgalvo, ka Civildienesta tiesa nav izskatījusi visus pamatus, ko viņš bija norādījis savās prasībās, un ka tādēļ rīkojumā ir norādīts nepietiekams un kļūdaini pamatojums.