

Prasības pamatojumā prasītāja norāda, ka Regulas (EK) Nr. 375/2007 2.c pants pārkāpjot vispārīgo tiesiskās drošības principu. Apstrīdētā regula gaisa kuģu izmantošanu saistot ar pagātnes notikumu, proti, reģistrēšanu līdz attiecīgo dalībvalstu iestāšanās brīdim Eiropas Savienībā, bet tas šajā lietā attiecīgajām personām acīmredzami nebija iespējams.

Prasītāja turklāt apgalvo, ka apstrīdētā Regulas (EK) Nr. 375/2007 tiesību norma pārkāpjot EKL 5. pantā paredzēto samērīguma principu. Apstrīdētā tiesību norma radot nesamērīgus ierobežojumus personām, kuru gaisa kuģi dalībvalstu reģistros ir reģistrēti pēc iestāšanās Eiropas Savienībā. Pēc prasītājas domām, lidojumu drošības ziņā ar šo pantu tiek ieviesti nevajadzīgi un nenozīmīgi noteikumi un nosacījumi un tas tādējādi pārsniedz to, kas ir vajadzīgs EK līgumā izvirzīto mērķu sasniegšanai.

(¹) Komisijas 2007. gada 30. marta Regula (EK) Nr. 375/2007, ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 1702/2003, ar ko paredz īstenošanas noteikumus par sertifikāciju attiecībā uz gaisa kuģu un ar tiem saistīto ražojumu, daļu un ierīču lidojumderīgumu un atbilstību vides aizsardzības prasībām, kā arī projektēšanas un ražošanas organizāciju sertifikāciju (OV L 94, 3. lpp.).

Prasība, kas celta 2007. gada 11. jūlijā — Ristic u. c./Komisija

(Lieta T-238/07)

(2007/C 211/79)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājas: Ristic AG, Burgthann (Vācija), Piratic Meeresfrüchte Import GmbH Burgthann (Vācija), Prime Catch Seafood GmbH Burgthann (Vācija) un Rainbow Export Processing SA, San José (Kostarika) (pārstāvis — H. Schmidt, Rechtsanwalt)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītāju prasījumi:

— saskaņā ar EKL 231. panta 1. punktu atcelt Komisijas 2007. gada 16. maija lēmumu (2007/362/EK) tiktāl, ciktāl ar to groza lēmumu 2004/432/EK tā, ka lēmuma pielikumā Kostarika pirmajā ailē netiek minēta ar savu ISO2 kodu, otrajā ailē vairs netiek minēts tās nosaukums un astotajā ailē tā nav atzīmēta ar "X" zīmi, ka saskaņā ar lēmumu

2004/432/EK no Kostarikas Eiropas Savienībā var tikt importēti akvakultūras dzīvnieki un akvakultūras dzīvnieku izcelsmes produkti;

- konstatēt pēc būtības, ka Eiropas Kopienai ir pienākums atļūdzināt prasītājam ar Komisijas lēmumu radītos zaudējumus;
- piespriest Komisijai saskaņā ar Pirmās instances tiesas Reglamenta 87. panta 2. punktu atlūdzināt prasītājam nepieciešamos tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītājas apstrīd Komisijas Lēmumu 2007/362/EK (¹), jo ar to Kostarika ir svītrotā no trešo valstu saraksta, kuru atliekvielu uzraudzības plāni tika apstiprināti, attiecībā uz akvakultūras dzīvniekiem un akvakultūras dzīvnieku izcelsmes produktiem.

Prasītājas ir uzņēmumi, kuri galvenokārt nodarbojas ar akvakultūras garneļu apstrādi un tirdzniecību Kostarikā un Ekvadorā. Tās norāda, ka ar apstrīdēto lēmumu tās EKL 230. panta 4. punkta nozīmē ir skartas gan tieši, gan arī individuāli.

Prasības pamatojumam prasītājas īpaši norāda, ka apstrīdētais lēmums samērīguma principa pārkāpuma dēļ ir prettiesisks. Turklāt vēl tās norāda uz tiesību uz aizstāvību pārkāpumu, kā arī atbildētājas pilnvaru nepareizu izmantošanu.

(¹) 2007/362/EK: Komisijas Lēmums (2007. gada 16. maijs), ar ko groza Lēmumu 2004/432/EK par trešo valstu iesniegto atliekvielu uzraudzības plānu apstiprināšanu saskaņā ar Padomes Direktīvu 96/23/EK (izziņots ar dokumenta numuru K(2007) 2088) (OV L 138, 18. lpp.).

Prasība, kas celta 2007. gada 9. jūlijā — Pathé Distribution/EACEA

(Lieta T-239/07)

(2007/C 211/80)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Pathé Distribution SAS, Parīze (Francija) (pārstāvis — P. Deprez, advokāts)

Atbildētāja: Izglītības, audiovizuālās jomas un kultūras lietu izpildāģentūra (EACEA)