

Prasība, kas celta 2007. gada 23. maijā — Eiropas Kopienu Komisija/Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karaliste

(Lieta C-247/07)

(2007/C 170/26)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — M. Konstantinidis un D. Lawunmi, pārstāvji)

Atbildētāja: Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karaliste

Prasītājas prasījumi:

- atzīt, ka nepieņemot normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 26. maija Direktīvu 2003/35/EK⁽¹⁾, ar ko paredz sabiedrības līdzdalību dažu ar vidi saistītu plānu un programmu izstrādē un ar ko attiecībā uz sabiedrības līdzdalību un iespēju griezties tiesās groza Padomes Direktīvas 85/337/EEK⁽²⁾ un 96/61/EK⁽³⁾, vai jebkurā gadījumā nedarot tos zināmus Komisijai, Apvienotā Karaliste nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek direktīvas 6. pants.
- piespriest Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotajai Karalistei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Termiņš direktīvas transponēšanai beidzās 2005. gada 25. jūnijā.

⁽¹⁾ OV L 156, 17. lpp.

⁽²⁾ OV L 175, 40. lpp.

⁽³⁾ OV L 257, 26. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Hof van beroep te Antwerpen (Beļģija) 2007. gada 23. maija rīkojumu — Tresa International B.V./Nova Haven- en Vervoerbedrijf N.V. un Meadwestvaco Europe B.V.B.A.

(Lieta C-248/07)

(2007/C 170/27)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Iesniedzējtiesa

Hof van beroep te Antwerpen

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Tresa International B.V.

Atbildētāji: Nova Haven- en Vervoerbedrijf N.V. un Meadwestvaco Europe B.V.B.A.

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai persona, kas preces ievē vai liek tās ievēst laišanai brīvā apgrozībā, Kopienas Muitas kodeksa piemērošanas noteikumu⁽¹⁾ 291. panta, tā no 1997. gada 1. jūlija līdz 1998. gada 15. maijam spēkā esošajā redakcijā, izpratnē ir arī muitas ekspeditors, kas deklarēšanu veica savā vārdā un uz sava rēķina, vai arī tikai importētājs, kam preces paredzētas?
- 2) Vai ir konstatējama piegāde Kopienas ietvaros 297. panta vai 1a. panta izpratnē, ja preces no Antverpenes tiek ievestas Eiropas Savienībā un pēc tam tiek transportētas uz Nīderlandi? Vai šādā gadījumā personai Muitas kodeksa piemērošanas noteikumu [kas norādīti 1. prejudiciālajā jautājumā] 291. panta izpratnē ir jābūt šajā pantā minētajai atļaujai?
- 3) Vai ar "pārņēmēju" Muitas kodeksa piemērošanas noteikumu [kas norādīti 1. prejudiciālajā jautājumā] 297. panta izpratnē ir saprotams muitas ekspeditors, kas preces deklarē uz faktiskā importētāja rēķina, importēšanai no trešās valsts Eiropas Savienības dalībvalstī?

⁽¹⁾ Komisijas 1993. gada 2. jūlija Regula (EEK) Nr. 2454/93, ar ko nosaka īstenošanas noteikumus Padomes Regulai (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi (OV L 253, 1. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Högsta domstolen (Zviedrija) 2007. gada 29. maija rīkojumu — Gävle Kraftvärme AB/Länsstyrelsen i Gävleborgs län

(Lieta C-251/07)

(2007/C 170/28)

Tiesvedības valoda — zviedru

Iesniedzējtiesa

Högsta domstolen