

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — S. Reittings [S. Rating], pēc tam P. Olivers [P. Oliver], H. Gedinga [H. Gading] un M. Šneiders [M. Schneider], un visbeidzot — V. Mūls [W. Mölls] un R. Zauers [R. Sauer], pārstāvji)

Persona, kas iestājusies lietā, atbalstot atbildētāju: Landbell AG für Rückhol-Systeme, Majence [Mayence] (Vācija) (pārstāvji — A. Rinne [A. Rinne] un A. Valcs [A. Walz], advokāti)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2001. gada 17. septembra Lēmuma 2001/837/EK par procedūru, kas ierosināta, pamatojoties uz EK līguma 81. pantu un EEZ līguma 53. pantu (lietas COMP/34493 — DSD, COMP/37366 — Hofmann + DSD, COMP/37299 — Edelhoff + DSD, COMP/37291 — Rechmann + DSD, COMP/37288 — ARGE un pieci citi uzņēmumi + DSD, COMP/37287 — AWG un pieci citi uzņēmumi + DSD, COMP/37526 — Feldhaus + DSD, COMP/37254 — Nehlsen + DSD, COMP/37252 — Schönmakers + DSD, COMP/37250 — Altvater + DSD, COMP/37246 — DASS + DSD, COMP/37245 — Scheele + DSD, COMP/37244 — SAK + DSD, COMP/37243 — Fischer + DSD, COMP/37242 — Trienekens + DSD, COMP/37267 — Interseroh + DSD) (OV L 319, 1. lpp.), 3. pantu vai, pakārtoti, atcelt visu šo lēmumu, kā arī atcelt prasītājas saistības, kas minētas šī lēmuma 72. apsvērumā.

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) prasītāja Der Grüne Punkt — Duales System Deutschland GmbH sedz trīs ceturtdaļas no saviem tiesāšanās izdevumiem pati un atlīdzina trīs ceturtdaļas no Komisijas, kā arī visus Landbell AG Rückhol-Systeme tiesāšanās izdevumus;
- 3) Komisija sedz vienu ceturtdaļu no saviem tiesāšanās izdevumiem pati, kā arī atlīdzina vienu ceturtdaļu no prasītājas tiesāšanās izdevumiem.

⁽¹⁾ OV C 44, 16.2.2002.

Pirmās instances tiesas 2007. gada 16. maija spriedums — F/Komisija

(Lieta T-324/04) ⁽¹⁾

(Civildienests — Ierēdņi — Ekspatriācijas pabalsts — Prasība atcelt tiesību aktu — Prasība par zaudējumu atlīdzību — Civildienesta noteikumu VII pielikuma 4. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Jēdziens “starpautiska organizācija” — Parastā dzīvesvieta un galvenā profesionālā darbība — Atteikums ar atpakaļejošu spēku piešķirt ekspatriācijas pabalstu — Nepamatotu maksājumu atgūšana)

(2007/C 155/38)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: F, Rhode-Saint-Genèse (Beļģija) (pārstāvis — É. Boigelot, avocat)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvis — H. Krāmer, pārstāvis)

Priekšmets

Pirmkārt, lūgums atcelt Komisijas lēmumus, ar kuriem prasītājam ar atpakaļejošu spēku ir atteikts piešķirt ekspatriācijas pabalstu un noteikta metode šajā kontekstā nepienācīgi saņemto summu atgūšanai, un, otrkārt, lūgums atmaksāt visas summas, kas ir vai tiks ieturētas no prasītāja darba samaksas, sākot no 2004. gada februāra, pieskaitot procentus, kā arī lūgums atlīdzināt zaudējumus, kas, pēc prasītāja domām, tam ir radušies materiālā un morālā kaitējuma dēļ

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

⁽¹⁾ OV C 300, 4.12.2004.

Pirmās instances tiesas 2007. gada 16. maija spriedums — Merant/ITSB — Focus Magazin Verlag (“FOCUS”)

(Lieta T-491/04) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskskas preču zīmes “FOCUS” reģistrācijas pieteikums — Valsts agrāka grafiska preču zīme “MICRO FOCUS” — Sajaukšanas iespēja — Apzīmējumu līdzība — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2007/C 155/39)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Merant GmbH, Ismaning (Vācija) (pārstāvis — A. Schulz, avocat)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — sākotnēji D. Schennen, vēlāk G. Schneider)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece, kas iestājusies lietā Pirmās instances tiesā: Focus Magazin Verlag GmbH, Minhe (Vācija) (pārstāvis — U. Gürtler, avocat)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2004. gada 18. oktobra lēmumu lietā R 542/2002-2 attiecībā uz iebildumu procesu starp Merant GmbH un Focus Magazin Verlag GmbH