

PIRMĀS INSTANCES TIESA

Pirmās instances tiesas darbība no 2007. gada 1. septembra līdz 17. septembrim

(2007/C 155/35)

2007. gada 6. jūnija plenārsēdē Pirmās instances tiesa pieņēma zināšanai, ka tiesas oficiālo brīvdienu dēļ četri jaunie Pirmās instances tiesas locekļi nodos Tiesai zvērestu tikai pēc šīm brīvdienām un ka tāpēc saskaņā ar Eiropas Kopienu Tiesas Statūtu 5. panta trešo daļu līdz brīdim, kad jaunie Pirmās instances tiesas locekļi sāks pildīt amata pienākumus:

- Pirmās instances tiesas priekšsēdētāja pienākumus pildīs priekšsēdētājs B. Vesterdorfs [B. Vesterdorf];
- palātu piecu tiesnešu sastāvā priekšsēdētāju pienākumus pildīs palātu priekšsēdētāji M. Jēgers [M. Jaeger], J. Pirungs [J. Pirrung], M. Vilaras [M. Vilaras] un I. Legāls [H. Legal];
- pirmās palātas priekšsēdētāja pienākumus pildīs palātas priekšsēdētājs Dž. D. Kuks [J. D. Cooke];
- turpina piemērot 2006. gada 14. janvāra lēmumu (OV C 10, 19. lpp.) par apelācijas palātas sastāvu un lietu nodošanu šai palātai, 2006. gada 5. jūlija lēmumu (OV C 190, 14. lpp.) par virspalātas sastāvu un tiesneša, kas aizstāj Pirmās instances tiesas priekšsēdētāju, iecelšanu lietās par pagaidu noregulējumu un 2007. gada 15. janvāra lēmumu (OV C 42, 22. lpp.) par tiesnešu sadalījumu palātās un kritērijiem lietu sadalei pa palātām.

Personas, kas iestājušās lietā, atbalstot atbildētāju: Vfw AG, Ķelne (Vācija) (pārstāvji — H. F. Visels [H. F. Wissel] un J. Dreiers [J. Dreyer], advokāti), Landbell AG für Rückhol-Systeme, Maijence [Mayence] (Vācija) un BellandVision GmbH, Peņica [Pegnitz] (Vācija) (pārstāvji — A. Rinne [A. Rinne] un A. Valcs [A. Walz], advokāti)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2001. gada 20. aprīļa Lēmumu 2001/463/EK par [EK] 82. panta piemērošanas procedūru (lieta COMP D3/34493 — DSD) (OV L 166, 1. lpp.).

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) prasītāja Der Grüne Punkt — Duales System Deutschland GmbH sedz savus tiesāšanās izdevumus pati, kā arī atlīdzina Komisijas, Landbell AG für Rückhol-Systeme un BellandVision GmbH tiesāšanās izdevumus, ieskaitot tos, kas radušies pagaidu noregulējuma procedūrā;
- 3) Vfw AG sedz savus tiesāšanās izdevumus pati, ieskaitot tos, kas radušies pagaidu noregulējuma procedūrā.

(¹) OV C 289, 13.10.2001.

Pirmās instances tiesas 2007. gada 24. maija spriedums — Duales System Deutschland/Komisija

(Lieta T-151/01) (¹)

(Konkurence — Dominējoša stāvokļa ļaunprātīga izmantošana — Vācijā pārdota iepakojuma ar firmas zīmi “Der Grüne Punkt” savākšanas un pārstrādes sistēma — Lēmums, kurā atzīta dominējoša stāvokļa ļaunprātīga izmantošana — Šķērslis ieejai tirgū — Atlīdzība saskaņā ar līgumu par firmas zīmes izmantošanu)

(2007/C 155/36)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Der Grüne Punkt — Duales System Deutschland GmbH, bijusī Der Grüne Punkt — Duales System Deutschland AG, Ķelne (Vācija) (pārstāvji — V. Deselerss [W. Deselaers], B. Meirings [B. Meyring], E. Vāgners [E. Wagner] un K. Vaidemans [C. Weidemann], advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — S. Reitingss [S. Rating], pēc tam P. Olivērs [P. Oliver], H. Gedinga [H. Gading] un M. Šneiders [M. Schneider], un visbeidzot — V. Mūls [W. Mölls] un R. Zauers [R. Sauer], pārstāvji)

Pirmās instances tiesas 2007. gada 24. maija spriedums — Duales System Deutschland/Komisija

(Lieta T-289/01) (¹)

(Konkurence — Aizliegtas vienošanās — Vācijā pārdota iepakojuma ar firmas zīmi “Der Grüne Punkt” savākšanas un pārstrādes sistēma — Lēmums piemērot atbrīvojumu — Komisijas noteiktie pienākumi konkurences nodrošināšanai — Sistēmas izmantotājas noligtajiem savākšanas uzņēmumiem piešķirta ekskluzivitāte — Konkurences ierobežojums — Nepieciešamība nodrošināt konkurentiem pieeju sistēmas izmantotājas lietotajām savākšanas ierīcēm — Saistības, ko uzņēmumus sistēmas izmantotāja)

(2007/C 155/37)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Der Grüne Punkt — Duales System Deutschland GmbH, bijusī Der Grüne Punkt — Duales System Deutschland AG, Ķelne (Vācija) (pārstāvji — V. Deselerss [W. Deselaers], B. Meirings [B. Meyring], E. Vāgners [E. Wagner] un K. Vaidemans [C. Weidemann], advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — S. Reitingš [S. Rating], pēc tam P. Oliverš [P. Oliver], H. Gedinga [H. Gading] un M. Šneiders [M. Schneider], un visbeidzot — V. Mūls [W. Mölls] un R. Zauers [R. Sauer], pārstāvji)

Persona, kas iestājusies lietā, atbalstot atbildētāju: Landbell AG für Rückhol-Systeme, Majjence [Mayence] (Vācija) (pārstāvji — A. Rinne [A. Rinne] un A. Valcs [A. Walz], advokāti)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2001. gada 17. septembra Lēmuma 2001/837/EK par procedūru, kas ierosināta, pamatojoties uz EK līguma 81. pantu un EEZ līguma 53. pantu (lietas COMP/34493 — DSD, COMP/37366 — Hofmann + DSD, COMP/37299 — Edelhoff + DSD, COMP/37291 — Rechmann + DSD, COMP/37288 — ARGE un pieci citi uzņēmumi + DSD, COMP/37287 — AWG un pieci citi uzņēmumi + DSD, COMP/37526 — Feldhaus + DSD, COMP/37254 — Nehlsen + DSD, COMP/37252 — Schönmakers + DSD, COMP/37250 — Altvater + DSD, COMP/37246 — DASS + DSD, COMP/37245 — Scheele + DSD, COMP/37244 — SAK + DSD, COMP/37243 — Fischer + DSD, COMP/37242 — Trienekens + DSD, COMP/37267 — Interseroh + DSD) (OV L 319, 1. lpp.), 3. pantu vai, pakārtoti, atcelt visu šo lēmumu, kā arī atcelt prasītājas saistības, kas minētas šī lēmuma 72. apsvērumā.

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) prasītāja Der Grüne Punkt — Duales System Deutschland GmbH sedz trīs ceturtdaļas no saviem tiesāšanās izdevumiem pati un atlīdzina trīs ceturtdaļas no Komisijas, kā arī visus Landbell AG Rückhol-Systeme tiesāšanās izdevumus;
- 3) Komisija sedz vienu ceturtdaļu no saviem tiesāšanās izdevumiem pati, kā arī atlīdzina vienu ceturtdaļu no prasītājas tiesāšanās izdevumiem.

(¹) OV C 44, 16.2.2002.

Pirmās instances tiesas 2007. gada 16. maija spriedums — F/Komisija

(Lieta T-324/04) (¹)

(Civildienests — Ierēdņi — Ekspatriācijas pabalsts — Prasība atcelt tiesību aktu — Prasība par zaudējumu atlīdzību — Civildienesta noteikumu VII pielikuma 4. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Jēdziens “starpautiska organizācija” — Parastā dzīvesvieta un galvenā profesionālā darbība — Atteikums ar atpakaļejošu spēku piešķirt ekspatriācijas pabalstu — Nepamatotu maksājumu atgūšana)

(2007/C 155/38)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: F, Rhode-Saint-Genèse (Beļģija) (pārstāvis — É. Boigelot, avocat)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvis — H. Krāmer, pārstāvis)

Priekšmets

Pirmkārt, lūgums atcelt Komisijas lēmumus, ar kuriem prasītājam ar atpakaļejošu spēku ir atteikts piešķirt ekspatriācijas pabalstu un noteikta metode šajā kontekstā nepienācīgi saņemto summu atgūšanai, un, otrkārt, lūgums atmaksāt visas summas, kas ir vai tiks ieturētas no prasītāja darba samaksas, sākot no 2004. gada februāra, pieskaitot procentus, kā arī lūgums atlīdzināt zaudējumus, kas, pēc prasītāja domām, tam ir radušies materiālā un morālā kaitējuma dēļ

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

(¹) OV C 300, 4.12.2004.

Pirmās instances tiesas 2007. gada 16. maija spriedums — Merant/ITSB — Focus Magazin Verlag (“FOCUS”)

(Lieta T-491/04) (¹)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdskas preču zīmes “FOCUS” reģistrācijas pieteikums — Valsts agrāka grafiska preču zīme “MICRO FOCUS” — Sajaukšanas iespēja — Apzīmējumu līdzība — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2007/C 155/39)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Merant GmbH, Ismaning (Vācija) (pārstāvis — A. Schulz, avocat)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — sākotnēji D. Schennen, vēlāk G. Schneider)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece, kas iestājusies lietā Pirmās instances tiesā: Focus Magazin Verlag GmbH, Minhene (Vācija) (pārstāvis — U. Gürtler, avocat)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2004. gada 18. oktobra lēmumu lietā R 542/2002-2 attiecībā uz iebildumu procesu starp Merant GmbH un Focus Magazin Verlag GmbH