

4) Komisijas 1992. gada 23. decembra Regulas (EEK) Nr. 3887/92, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus integrētās administrācijas un kontroles sistēmas piemērošanai konkrētām Kopienas atbalsta sistēmām, 11. pants un/vai Regulas Nr. 1760/2000 22. pants ir interpretējami tādejādi, ka dalībvalsts nedrīkst paredzēt valsts sankcijas, samazinot vai liedzot pilnībā Kapienu atbalstu, uz kuru var pretendēt lauksaimnieks, kas ir iesniedzis pieteikumu piemaksas par nokaušanu saņemšanai, jo šāda veida sankcijas jau ir sīki uzskaitītas Regulā Nr. 3887/92.

(¹) OV C 93, 16.4.2005.

Tiesas (ceturtā palāta) spriedums 2007. gada 24. maijā (Verwaltungsgerichtshof (Austrija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Winfried L. Holböck/Finanzamt Salzburg-Land

(Lieta C-157/05) (¹)

(Kapitāla brīva aprīte — Brīvība veikt uzņēmējdarbību — Ienākuma nodoklis — Dividenžu sadale — Trešā valstī gūtie ienākumi no kapitāla)

(2007/C 155/03)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Verwaltungsgerichtshof (Vācija)

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Winfried L. Holböck

Atbildētāja: Finanzamt Salzburg-Land

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Verwaltungsgerichtshof — EKL 56. un 57. panta interpretācija — Valsts tiesību akti izmaksāto dividenžu nodokļu jomā — Fiziskai personai, kas dzīvo valsts teritorijā, pieder divas trešdaļas no sabiedrības, kas reģistrēta trešās dalībvalsts teritorijā (Šveicē), akciju kapitāla — Parastās ienākuma nodokļu likmes piemērošana dividendēm atšķirībā no valsts izcelsmes dividendēm, kam piemēro samazināto nodokļu likmi

Rezolutīvā daļa:

EKL 57. panta 1. punkts ir interpretējams tā, ka EKL 56. pants neliedz piemērot valsts tiesisko regulējumu, kas pastāv 1993. gada

31. decembrī un kas, pat ja, kaut arī atbilstoši šim tiesiskajam regulējumam akcionāram, kas saņem dividendes no šajā dalībvalstī reģistrētās sabiedrības, ir jāmaksā nodokļi ar likmi, kas atbilst pusei no vidējās nodokļu likmes, akcionāram, kas saņem dividendes no akciju sabiedrības, kas reģistrēta trešā valstī un kurā tam ir dalība divu trešdaļu no akciju kapitāla apmērā, piemēro parasto ienākumu nodokļa likmi.

(¹) OV C 143, 11.6.2005.

Tiesas (septītā palāta) spriedums 2007. gada 24. maijā — Eiropas Kapienu Komisija/Spānijas Karaliste

(Lieta C-361/05) (¹)

(Valsts pienākumu neizpilde — Atkritumu apsaimniekošana — Direktīvas 75/422/EEK un 1999/31/EK — Nelikumīga un nekontrolēta atkritumu aizvākšana uz izgāztuvēm — Nijar, Hoyo de Miguel un Cueva del Mojón izgāztuves)

(2007/C 155/04)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kapienu Komisija (pārstāvji — I. Martínez del Peral un M. Konstantinidis, pārstāvji)

Atbildētāja: Spānijas Karaliste (pārstāvji — I. del Cuwillo Contreras un M. Muñoz Pérez, pārstāvji)

Priekšmets

Valsts pienākumu neizpilde — 4., 9. un 13. panta Padomes 1975. gada 15. jūlija Direktīvā par atkritumiem (OV L 194, 39. lpp.), ko groza Padomes 1991. gada 18. marta Direktīva 91/156/EEK (OV L 78, 32. lpp.), un 14. panta Padomes 1999. gada 26. aprīļa Direktīvā 1999/31/EK par atkritumu poligoniem (OV L 182, 1. lpp.) pārkāpums — Nijar, Hoyo de Miguel un Cueva del Mojón izgāztuves

Rezolutīvā daļa:

1) paredzētajā termiņā neveicot pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu 4., 9. un 13. pants Padomes 1975. gada 15. jūlija Direktīvā par atkritumiem, ko groza Padomes 1991. gada 18. marta Direktīva 91/156/EEK, un Padomes 1999. gada 26. aprīļa Direktīvā 1999/31/EK par atkritumu poligoniem 14. panta piemērošanu Nijar, Hoyo de Miguel un Cueva del Mojón (Almeras province) izgāztuvēm, Spānijas Karaliste nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek šīs tiesību normas;

2) Spānijas Karaliste atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 296, 26.11.2005.

Tiesas (piektā palāta) 2007. gada 24. maija spriedums — Eiropas Kopienu Komisija/Itālijas Republika

(Lieta C-394/05) (¹)

(Valsts pienākumu neizpilde — Direktīva 2000/53/EK — Nolietotie transportlīdzekļi — 3. panta 5. punkts, 5. panta 1. punkts, 7. panta 2. punkts, kā arī 8. panta 3. un 4. punkts — Neatbilstoša transponēšana)

(2007/C 155/05)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — D. Recchia un M. Konstantinidis)

Atbildētāja: Itālijas Republika (pārstāvji — I. M. Braguglia un P. Gentili)

Priekšmets

Valsts pienākumu neizpilde — Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 18. septembra Direktīvas 2000/53/EK par nolietotiem transportlīdzekļiem (OV L 269, 34. lpp.) 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 10. un 12. panta pārkāpums

Rezolutīvā daļa

1) pieņemot 2003. gada 24. jūnija likumdošanas dekrētu Nr. 209, ar ko valsts tiesībās transponē Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 18. septembra Direktīvas 2000/53/EK par nolietotiem transportlīdzekļiem noteikumus neatbilstoši minētajai direktīvai, Itālijas Republika nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek šī direktīvas 3. panta 5. punkts, 5. panta 1. punkts, 7. panta 2. punkta a) apakšpunkta otrā daļa, kā arī 8. panta 3. un 4. punkts;

2) piespriet Itālijas Republikai atļūdzināt tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 22, 28.1.2006.

Tiesas (sestā palāta) spriedums 2007. gada 24. maijā — Eiropas Kopienu Komisija/Portugāles Republika

(Lieta C-43/06) (¹)

(Valsts pienākumu neizpilde — Direktīva 85/384/EEK — Arhitekti — Diplomu, sertifikātu un citu kvalifikāciju apliecināšanu dokumentu savstarpēja atzīšana — Nepieciešamība nokārtot iestāšanās eksāmenu arhitektu kolēģijā)

(2007/C 155/06)

Tiesvedības valoda — portugāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — H. Støvlbæk un P. Guerra e Andrade)

Atbildētāja: Portugāles Republika (pārstāvis — L. Fernandes)

Priekšmets

Valsts pienākumu neizpilde — Padomes 1985. gada 10. jūnija Direktīvas 85/384/EEK par arhitektu diplomu, sertifikātu un citu kvalifikāciju apliecināšanu dokumentu savstarpēju atzīšanu, tostarp par pasākumiem, kas palīdz sekmīgi īstenot tiesības veikt uzņēmējdarbību un brīvību sniegt pakalpojumus (OV L 223, 15. lpp.), 2. un 10. panta pārkāpums — Prasība citu dalībvalstu arhitektiem, kuri nav attiecīgās valsts [arhitektu] kolēģijas locekļi, darbībai arhitekta profesijā kārtot iestāšanās eksāmenu uzņemšanās valsts arhitektu kolēģijā

Rezolutīvā daļa

1) Pieprasīdama, lai citās dalībvalstīs iegūtās arhitekta profesionālās kvalifikācijas īpašnieki, kas nav citas dalībvalsts kolēģijas locekļi, kārtotu iestāšanās eksāmenu Portugāles Arhitektu kolēģijā, Portugāles Republika nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek Padomes 1985. gada 10. jūnija Direktīvas 85/384/EEK par arhitektu diplomu, sertifikātu un citu kvalifikāciju apliecināšanu dokumentu savstarpēju atzīšanu, tostarp par pasākumiem, kas palīdz sekmīgi īstenot tiesības veikt uzņēmējdarbību un brīvību sniegt pakalpojumus, ar grozījumiem, kas izdarīti ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 14. maija Direktīvu 2001/19/EK, 2. un 10. pants;

2) Portugāles Republika atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 86, 8.4.2006.