

Prasība, kas celta 2007. gada 23. aprīlī — Cros/Kopienu Tiesa

(Lieta F-37/07)

(2007/C 129/48)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Alexia Cros, Hovalde (Luksemburga) (pārstāvis — E. Reveillaud, avocat)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Tiesa

Prasītājas prasījumi:

- atcelt iecelējinstiūcijas 2006. gada 19. jūlija lēmumu, ar kuru prasītāja, ierēdne uz pārbaudes laiku, sākot ar 2006. gada 1. septembri iecelta jurista lingvista amatā tiktāl, ciktāl viņai piešķirta AD7 pakāpe;
- nolemt, ka prasītāja ar atpakaļejošu spēku, sākot ar 2006. gada 1. septembri, ir jāklasificē A*10 pakāpē, kas atbilst LA6 pakāpei pirms stājās spēkā Padomes 2004. gada 22. marta Regula (EK, Euratom) Nr. 723/2004, ar ko groza Eiropas Kopienu Civildienesta noteikumus un Kopienu pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtību⁽¹⁾;
- lemt par viņas karjeras pilnīgu atjaunošanu ar atpakaļejošu spēku, sākot ar 2006. gada 1. septembri;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja apgalvo, ka apstrīdētais lēmums, kas pamatots ar Civildienesta noteikumu XIII pielikuma 12. pantu, pārkāpj:

- paziņojumu par atklātu konkursu CJ/LA/24⁽²⁾, saskaņā ar kuru laureātus paredzēts pieņemt darbā LA7/LA6 pakāpē;
- vienlīdzīgas attieksmes principu;
- tiesiskās pašlāvības principu, kā arī labas pārvaldības principu, pārskatāmības principu un pienākumu ņemt vērā ierēdņa intereses.

⁽¹⁾ OV L 124, 27.4.2004., 1. lpp.

⁽²⁾ OV L 182 A, 31.7.2002., 1. lpp.

Prasība, kas celta 2007. gada 23. aprīlī — Campos Valls/Padome

(Lieta F-39/07)

(2007/C 129/49)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Manuel Campos Valls, Brisele (Beļģija) (pārstāvji — S. Orlandi, J.-N. Louis, A. Coolen un E. Marchal, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasītāja prasījumi:

- atcelt iecelējinstiūcijas lēmumu noraidīt prasītāja kandidāturu Spānijas vienības priekšnieka amatam ĢD A, III direktorātā — Tulkošana un dokumentu veidošana — Valodniecības dienests, kā arī iecelt šajā amatā citu kandidātu;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Savas prasības pamatojumam prasītājs norāda tikai vienu pamatu, kas balstās uz paziņojuma par vakanci Nr. 60/06 pārkāpumu, acīmredzamu kļūdu vērtējumā un Civildienesta noteikumu 45. panta pārkāpumu, jo kandidātam, kas tika izvēlēts iecelšanai apstrīdētajā amatā, atšķirībā no prasītāja nebija tehnisku tulkošanas zināšanu, kas tika prasītas paziņojumā par vakanci. It īpaši, Padomes norādītais arguments, ka zināšanas ir jānovērtē, ņemot vērā personāla vadības uzdevumus, kurus būs jāveic vienības priekšniekam, pārkāpjot paziņojumu par vakanci.

Prasība, kas celta 2007. gada 30. aprīlī — Baudelet-Leclaire/Komisija

(Lieta F-40/07)

(2007/C 129/50)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Cécile Baudelet-Leclaire, Brisele (Beļģija) (pārstāvis — M. Korving, avocat)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija