

**Prasītājas prasījumi:**

- atzīt, ka Itālijas Republika, nepieņemot normatīvos un administratīvos aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Padomes 2004. gada 22. decembra Direktīvu 2004/117/EK, ar ko groza Direktīvas 66/401/EEK, 66/402/EEK, 2002/54/EK, 2002/55/EK un 2002/57/EK attiecībā uz oficiālā uzraudzībā veiktajām pārbaudēm un trešās valstīs ražotu sēklu līdzvērtību <sup>(1)</sup>, un jebkurā gadījumā nepaziņojot par to Komisijai, nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek šīs direktīvas 8. pants;
- piespriest Itālijas Republikai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Direktīvas 2004/117/EK transponēšanas termiņš beidzās 2005. gada 1. oktobrī.

<sup>(1)</sup> OV L 14, 18. lpp.

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Zala Megyei Biróság 2007. gada 10. aprīļa rīkojumu — OTP Bank Rt. un Merlin Gerin Zala Kft./Zala Megyei Közigazgatási Hivatal**

(Lieta C-195/07)

(2007/C 129/19)

Tiesvedības valoda — ungāru

**Iesniedzējtiesa**

Zala Megyei Biróság

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītāji: OTP Bank Rt. un Merlin Gerin Zala Kft.

Atbildētājs: Zala Megyei Közigazgatási Hivatal

**Prejudiciālie jautājumi**

- 1) Vai "Pievienošanās akta" <sup>(1)</sup> (Akta par Čehijas Republikas, Igaunijas Republikas, Kipras Republikas, Latvijas Republikas, Lietuvas Republikas, Ungārijas Republikas, Maltas Republikas, Polijas Republikas, Slovēnijas Republikas un Slovākijas Republikas pievienošanās nosacījumiem un pielāgojumiem līgumos, kas ir Eiropas Savienības pamatā) X pielikuma 4. nodaļas 3. punkta a) apakšpunkts, kas piemērojams saskaņā ar minētā Pievienošanās akta 24. pantu un kurā

noteikts, ka "Ungārija var līdz 2007. gada 31. decembrim, ieskaitot, piemērot [vietējo] uzņēmumu ienākuma nodokļa [lasīt: saimnieciskās darbības nodokļa] samazinājumus [atlaides], kas nepārsniedz 2 % no peļņas [tīrajiem ieņēmumiem] un ko uz noteiktu laiku piešķir vietējās iestādes [pašvaldības] atbilstīgi 6. un 7. pantam 1990. gada C Aktā [Likumā] par vietējiem nodokļiem [...]”, jāinterpretē:

- kā pārejas posma izņēmums, kas ļauj Ungārijai saglabāt saimnieciskās darbības nodokli, vai
- tādējādi, ka, Pievienošanās līgumā [aktā] esot paredzētai iespējai saglabāt saimnieciskās darbības nodokļa atlaides, Ungārijai tiek atzītas tiesības (pārejas posmā) saglabāt arī tāda veida nodokļus kā saimnieciskās darbības nodokļus?

- 2) Gadījumā, ja uz pirmo jautājumu tiek atbildēts noliedzoši, šī tiesa uzdod arī šādu jautājumu:

Pēc kādiem kritērijiem atbilstoši pareizai Padomes Sestās direktīvas 77/388/EEK <sup>(2)</sup> interpretācijai tiek uzskatīts, ka nodoklis nav apgrozījuma nodoklis Sestās direktīvas 33. panta izpratnē?

<sup>(1)</sup> OV L 236, 846. lpp.

<sup>(2)</sup> OV L 145, 1. lpp.

**Apelācija, ko 2007. gada 12. aprīlī ierosinājusi Aktieselskabet af 21. november 2001 par Pirmās instances tiesas (pirmā palāta) 2007. gada 6. februāra spriedumu lietā T-477/04 Aktieselskabet af 21. november 2001/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB), TDK Kabushiki Kaisha (TDK Corp.)**

(Lieta C-197/07 P)

(2007/C 129/20)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Aktieselskabet af 21. november 2001 (pārstāvis — C. Barrett Christiansen, advokat)

Cits lietas dalībnieks: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi), TDK Kabushiki Kaisha (TDK Corp.)

**Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi:**

- pilnībā atcelt Pirmās instances tiesas 2007. gada 6. februāra spriedumu, lieta T-477/04 (apstrīdētais lēmums);