

**Prasība, kas celta 2007. gada 15. martā — Eiropas Kopienu Komisija/Portugāles Republika**

(Lieta C-150/07)

(2007/C 117/27)

Tiesvedības valoda — portugāļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — G. Wilms un M. Afonso)

Atbildētāja: Portugāles Republika

**Prasītājas prasījumi:**

- atzīt, ka, atsakoties samaksāt Komisijai nokavējuma procentus, kas tai jāmaksā novēlotas pašu resursu samaksāšanas dēļ saistībā ar ATA sistēmu, un nemainot valsts praksi attiecībā uz pašu resursu grāmatvedības ierakstiem saistībā ar šo sistēmu, Portugāles Republika nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek Regulas (EEK, Euratom) Nr. 1552/89 <sup>(1)</sup> 2. pants, 6. panta 2. punkts, 9., 10. un 11. pants;
- piespriest Portugāles Republikai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

1992. gada 21. februārī, kas ir datums, kad oficiāli tika noteikta muitas parāda summa, par kuru ir runa, ne parādnieki, ne garantiju snieguši apvienība formāli neapstrīdēja šo apjomu, un šī parāda samaksa tika garantēta saskaņā ar ATA konvencijas 6. panta 1. punktu. Tādējādi tika izpildīti nosacījumi, lai šī summa tiktu ierakstīta A kontā.

Attiecīgās summas bija jāieraksta A kontā un jānodod Kopienas budžeta rīcībā Regulā Nr. 1522/89 paredzētajos termiņos. Tā kā Portugāles iestādes šīs summas Regulas Nr. 1522/89 9. panta 1. punktā paredzētajā kontā ierakstīja ar novēlošanos, ir jāmaksā nokavējuma procenti atbilstoši šīs regulas 11. pantam un, sākot ar 2000. gada 31. maiju, atbilstoši Regulas Nr. 1150/2000 <sup>(2)</sup> 11. pantam. Otrkārt, Portugāles iestādēm bija jāpielāgo valsts prakse Kopienu tiesiskajam regulējumam attiecībā uz līdzīgiem gadījumiem, kas var rasties saistībā ar ATA konvenciju.

<sup>(1)</sup> Padomes 1989. gada 29. maija Regula, ar ko īsteno Lēmumu 88/376/EEK, Euratom par Kopienu pašu resursu sistēmu (OV L 155, 1. lpp.).

<sup>(2)</sup> Padomes 2000. gada 22. maija Regula (EK, Euratom) Nr. 1150/2000, ar ko īsteno Lēmumu 94/728/EK, Euratom par Kopienu pašu resursu sistēmu (OV L 130, 1. lpp.).

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Simvoulío tis Epikrateias (Griekija) 2007. gada 19. marta rīkojumu — Theologos-Grigorios Chatzithanasis/Ypourgos Igeias kai Koinonikis Allilengis un Organismos Epangelmatikis Ekpaidefsis kai Katartisis (OEEK)**

(Lieta C-151/07)

(2007/C 117/28)

Tiesvedības valoda — grieķu

**Iesniedzējtiesa**

Simvoulío tis Epikrateias

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītājs: Theologos-Grigorios Chatzithanasis

Atbildētāji: Ypourgos Igeias kai Koinonikis Allilengis (Veselības un sociālās solidaritātes ministrs), Organismos Epangelmatikis Ekpaidefsis kai Katartisis (Izglītības un profesionālās izglītības iestāde (OEEK))

**Prejudiciālais jautājums**

Vai tāda dalībvalsts pilsoņa gadījumā, kurš uzrāda diplomu, uz kuru kā tādu ir attiecināma Padomes 1992. gada 18. jūnija Direktīva 92/51/EEK par otro vispārējo sistēmu profesionālās izglītības un mācību atzīšanai, lai papildinātu Direktīvu 89/48/EEK (OV L 209, 25. lpp.), un kurš lūdz attiecīgajam uzņēmējdarbības kompetentajām iestādēm dot pieeju vai atļaut veikt šajā valstī reglamentēto profesiju, šīs iestādes ir tiesīgas Direktīvas 92/51 1., 2., 3. un 4. panta nozīmē, interpretējot tos Līguma 149. un 150. panta nozīmē, noraidīt ieinteresētās personas lūgumu (tādējādi liedzot tam pilnībā piekļuvi šādai profesijai vai tiesības veikt šo profesiju uzņēmējdarbībā), pamatojoties tikai uz to, ka minēto diplomu izcelsmes dalībvalsts iestāde izsniedza pēc tādas izglītības iegūšanas, kuras lielākā daļa tika pabeigta uzņēmējdarbības institūtā, kas, neskatoties uz to, ka brīvi darbojas uzņēmējdarbībā, nav atzīts par izglītības iestādi atbilstoši tās vispārējiem tiesību noteikumiem?