

Priekšmets

Apelācija, kas celta par Pirmās instances tiesas (pirmā palāta) 2006. gada 22. marta rīkojumu lietā T-4/05 *Strack/Komisija*, ar ko Pirmās instances tiesa kā nepieņemamu noraidīja prasību par, pirmkārt, lēmuma par OLAF izmeklēšanas izbeigšanu, kas tika uzsākta prasītājas apgalvojumu par krāpšanu rezultātā, un izmeklēšanas galīgā ziņojuma atcelšanu, kā arī, otrkārt, par minētās izmeklēšanas atsākšanu un jauna izmeklēšanas galīgā ziņojuma sagatavošanu — Lēmumi, par kuriem var celt prasību atcelt tiesību aktu — “Nelabvēlīga akta” jēdziens Eiropas Kopienų Civildienesta noteikumos — Pienākums nodot lietu Civildienesta tiesai

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *Strack* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 165, 15.7.2006.

Tiesas (septītā palāta) 2007. gada 9. marta rīkojums — *Saiwa SpA/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi), Barilla G. e R. Fratelli SpA*

(Lieta C-245/06 P) (¹)

(Apelācija — Kopienų preču zīme — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Sajaukšanas iespēja — Kopienų grafiskas preču zīmes, kas ietver vārdiskus elementus “SELEZIONE ORO” un “Barilla”, reģistrācijas pieteikums — Valsts un starptautiskas preču zīmes “ORO”, kā arī valsts preču zīmes “ORO SAIWA” īpašnieka iebildumi — Apelācija, kas ir daļēji acīmredzami nepieņemama un daļēji acīmredzami nepamatota)

(2007/C 96/44)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Saiwa SpA* (pārstāvji — G. Sena, P. Tarchini, J.-P. Karsenty, M. Karsenty-Ricard, avocats)

Citi procesa dalībnieki: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — O. Montalto un L. Rampini), *Barilla G. e R. Fratelli SpA*, iepriekš *Barilla Alimentare SpA* (pārstāvji — A. Vanzetti, avvocato)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Pirmās instances tiesas (pirmā palāta) 2006. gada 5. aprīļa spriedumu lietā T-344/03 *Saiwa SpA/ITSB*, ar ko Pirmās instances tiesa ir noraidījusi valsts un starptautiskas vārdiskas preču zīmes “ORO” un valsts vārdiskas preču zīmes “ORO SAIWA”, kas attiecas uz precēm, kuras ietilpst 30. klasē, reģistrācijas pieteikuma iesniedzējas prasību atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (ITSB) Apelāciju ceturtās padomes 2003. gada 18. jūlija lēmumu R 480/2002-4, ar ko noraidīta apelācijas sūdzība par Iebildumu nodaļas lēmumu, ar kuru noraidīti iebildumi, kas celti par grafiskas preču zīmes, kas ietver norādes “SELEZIONE ORO” un “Barilla”, kura attiecas uz precēm, kuras ietilpst 30. klasē, reģistrācijas pieteikumu — Preču zīmju līdzība — Padomes 1993. gada 20. decembra Regulas (EK) Nr. 40/94 par Kopienų preču zīmi 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums (OV L 11, 1. lpp.)

Rezolutīvā daļa

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *Saiwa SpA* atlīdzina tiesāšanās izdevumus;
- 3) *Barilla G. e R. Fratelli SpA* sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 178, 29.7.2006.

Tiesas (piektā palāta) rīkojums 2007. gada 17. aprīlī (Tribunal du travail de Verviers (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Mamate El Youssfi/Office national des pensions (ONP)*

(Lieta C-276/06) (¹)

(Reglamenta 104. panta 3. punkta pirmā daļa — Eiropas un Vidusjūras reģiona valstu nolīgums starp EK un Maroku — 65. pants — Nediskriminācijas princips sociālā nodrošinājuma jomā — Ienākumu likumīga garantija vecāka gadagājuma cilvēkiem)

(2007/C 96/45)

Tiesvedības valoda — franču

Iesniedzējtiesa

Tribunal du travail de Verviers

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Mamate El Youssfi

Atbildētāja: Office national des pensions (ONP)

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Tribunal du Travail de Verviers — Interpretācija 41. pantam EEK un Marokas Karalistes Sadarbības nolīgumā, kas apstiprināts ar Padomes 1978. gada 26. septembra Regulu (EEK) Nr. 2211/78 par Eiropas Ekonomikas Kopienas un Marokas Karalistes Sadarbības nolīguma noslēgšanu (OV L 264, 1. lpp.), kurā grozījumi izdarīti ar 65. pantu Eiropas un Vidusjūras reģiona valstu nolīgumā par asociācijas izveidi starp Eiropas Kopienām un tās dalībvalstīm, no vienas puses, un Marokas Karalisti, no otras puses (OV L 70, 2. lpp.), kā arī Padomes 2003. gada 14. maija Regulai (EK) Nr. 859/2003, ar ko Regulas (EEK) Nr. 1408/71 un Regulas (EEK) Nr. 574/72 noteikumus attiecina arī uz tiem trešo valstu pilsoņiem, uz kuriem minētie noteikumi neattiecas tikai viņu valstspiederības dēļ (OV L 124, 1. lpp.), un Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 29. aprīļa Regulai (EEK) Nr. 883/2004 par sociālās nodrošināšanas sistēmu koordinēšanu (OV L 166, 1. lpp.) — Nediskriminācijas princips — Atteikums Marokas pilsoni, kura dzīvo Beļģijā, piešķirt vecāka gadagājuma cilvēku likumīgo ienākumu garantiju

Rezolutīvā daļa:

65. panta 1. punkta pirmā daļa Eiropas un Vidusjūras reģiona valstu nolīgumā par asociācijas izveidi starp Eiropas Kopienām un tās dalībvalstīm, no vienas puses, un Marokas Karalisti, no otras puses, kas 1996. gada 26. februārī parakstīts Briselē un šo Kopienų vārdā apstiprināts ar Padomes un Komisijas 2000. gada 24. janvāra Lēmumu 2000/204/EK, EOTK, ir jāinterpretē tādējādi, ka tas nepieļauj, ka uzņemotā dalībvalsts atsakās piešķirt vecāka gadagājuma cilvēku likumīgo ienākumu garantiju Marokas pilsoni, kura ir sasniegusi 65 gadu vecumu un likumīgi dzīvo šīs valsts teritorijā, jo viņai minētais noteikums ir piemērojams:

— vai nu tāpēc, ka viņa pati ir strādājusi algotu darbu attiecīgajā dalībvalstī;

— vai arī tāpēc, ka viņa ir tāda Marokas pilsoņa darba ņēmēja ģimenes locekle, kurš ir vai ir bijis nodarbināts šajā dalībvalstī.

(¹) OV C 224, 16.9.2006.

Tiesas rīkojums 2007. gada 20. martā — Theodoros Kallianos/Eiropas Kopienų Komisija

(Lieta C-323/06 P) (¹)

(Apelācija — Ierēdnis — Darba samaksa — Uzturlīdzekļi laulības šķiršanas procesa ietvaros — Ieturējumi no algas)

(2007/C 96/46)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Theodoros Kallianos (pārstāvis — G. Archambeau, advokāts)

Pretējā puse procesā: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — J. Currall un D. Martin, pārstāvji, un D. Waelbroeck, advokāts)

Priekšmets

Apelācija par Pirmās instances tiesas (trešā palāta) 2006. gada 17. maija spriedumu lietā T-93/04 Kallianos/Komisija, ar kuru Pirmās instances tiesa noraidīja prasību atcelt Komisijas lēmumu par dažiem ieturējumiem no prasītāja darba algas saskaņā ar Beļģijas tiesas noteiktiem pagaidu pasākumiem, kā arī prasītāja prasību atlīdzināt minētās summas un samaksāt zaudējumu atlīdzību un procentus — Eiropas iestāžu kompetence valsts laulības šķiršanas procesa ietvaros — Sprieduma par laulības šķiršanu paziņošanas noteikumi un tā izmantojamība pret minētajām iestādēm

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt.
- 2) Kallianos atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 224, 16.9.2006.