

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Hoge Raad der Nederlanden 2007. gada 2. marta rīkojumu — J. C. M. Beheer B.V./Staatssecretaris van Financiën

(Lieta C-124/07)

(2007/C 95/62)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Iesniedzējtiesa

Hoge Raad der Nederlanden (Niederlande)

Lietas dalībnieki pamata procesā

Kasācijas sūdzības iesniedzēja: J. C. M. Beheer B.V.

Atbildētājs: Staatssecretaris van Financiën

Prejudiciālais jautājums

Vai Sestās direktīvas 13. panta B daļas a) apakšpunkts attiecas uz tādas (juridiskas) personas darbībām, kas veic raksturīgās un galvenās apdrošināšanas mākleru un apdrošināšanas aģentu darbības, kuru ietvaros tā darbojas kā cita apdrošināšanas māklera vai apdrošināšanas aģenta starpnieks, lai slēgtu apdrošināšanas līgumus?

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Sąd Rejonowy w Jaworznie (Polijas Republika) 2007. gada 7. marta rīkojumu — Piotr Kawala/Gmina Miasta Jaworzna

(Lieta C-134/07)

(2007/C 95/63)

Tiesvedības valoda — poļu

Iesniedzējtiesa

Sąd Rejonowy w Jaworznie (Polijas Republika)

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Piotr Kawala

Atbildētāja: Gmina Miasta Jaworzna

Prejudiciālais jautājums

Vai EKL 90. pants nepieļauj piemērot 1. pantu infrastruktūras ministra 2003. gada 28. jūlija noteikumos par transportlīdzekļa reģistrācijas apliecības nodevu apmēru tiktāl, ciktāl transportlīdzekļa reģistrācijai, kas Polijas Republikā ievests no citas dalībvalsts, tiek uzlikta transportlīdzekļa reģistrācijas apliecības nodeva PLN 500 apmērā?

Prasība, kas celta 2007. gada 13. martā — Eiropas Kopienų Komisija/Zviedrijas Karaliste

(Lieta C-145/07)

(2007/C 95/64)

Tiesvedības valoda — zviedru

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — K. Simonsson un R. Vidal Puig)

Atbildētāja: Zviedrijas Karaliste

Prasītājas prasījumi:

— atzīt, ka Zviedrijas Karaliste nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 13. jūnija Direktīva 2003/42/EK attiecībā uz ziņošanu par notikumiem civilajā aviācijā⁽¹⁾, jo tā nav pieņēmusi normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu direktīvas prasības, vai, jebkurā gadījumā, nav paziņojusi par tiem Komisijai un

— piespriest Zviedrijas Karalistei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Terminš direktīvas transponēšanai valsts tiesībās beidzās 2005. gada 4. jūlijā.

⁽¹⁾ OV L 167, 4.7.2003., 23. lpp.