

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* Kopienas grafiska preču zīme "tosca de FEDEOLIVA" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kuri ietilpst 16., 29., 35. un 39. klasē, reģistrācijas pieteikums Nr. 3 467 651

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece:* Prasītāja

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* Kopienas un valsts vārdiskas preču zīmes "TOSCA" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kuri ietilpst 3. klasē (parfimērija, ēteriskās eļļas, nemedicīniski tualetes preparāti un kosmētiskie līdzekļi, preparāti matiem, zobu pastas, tualetes ziepes)

*Iebildumu nodaļas lēmums:* Iebildumu noraidīt

*Apelāciju padomes lēmums:* Apelācijas sūdzību noraidīt

*Izvirzītie pamati:* Padomes Regulas (EK) Nr. 40/94 ("Kopienas preču zīmju regula") 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta, 8. panta 2. punkta c) apakšpunkta un 8. panta 5. punkta, un Kopienas preču zīmju regulas 43. panta 1. punktā, 73. pantā un 74. panta 1. un 2. punktā ietvertu būtisko procesuālo prasību pārkāpums.

**Prasība, kas celta 2007. gada 2. martā — Agencija Wydawnicza Technopol/ITSB — ("350")**

**(Lieta T-64/07)**

(2007/C 95/102)

Tiesvedības valoda — poļu

#### Lietas dalībnieki

*Prasītāja:* Agencja Wydawnicza Technopol, Sp. z o. o., Częstochowa (Polijas Republika) (pārstāve — D. Rządewska, Rechtsanwältin [radca prawny])

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)

#### Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtnās padomes 2006. gada 21. decembra lēmumu R 1033/2006-4 pilnā apjomā;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* vārdisks apzīmējums "350" attiecībā uz 16. klasē ietilpstošajām precēm

*Pārbaudītāja lēmums:* reģistrācijas pieteikumu noraidīt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelāciju noraidīt

*Izvirzītie pamati:* kļūdaina Regulas (EK) Nr. 40/94 <sup>(1)</sup> par Kopienas preču zīmi 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta piemērošana, jo apzīmējums "350" attiecībā uz reģistrācijas pieteikumā minētajām precēm nav nedz aprakstošs, nedz arī tam nav pietiekamas atšķirtspējas

<sup>(1)</sup> Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

**Prasība, kas celta 2007. gada 2. martā — Agencija Wydawnicza Technopol/ITSB — ("250")**

**(Lieta T-65/07)**

(2007/C 95/103)

Tiesvedības valoda — poļu

#### Lietas dalībnieki

*Prasītāja:* Agencja Wydawnicza Technopol, Sp. z o. o., Częstochowa (Polijas Republika) (pārstāve — D. Rządewska, Rechtsanwältin [radca prawny])

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)

#### Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtnās padomes 2006. gada 21. decembra lēmumu R 1034/2006-4 pilnā apjomā;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* vārdisks apzīmējums "250" attiecībā uz 16. klasē ietilpstošajām precēm

*Pārbaudītāja lēmums:* reģistrācijas pieteikumu noraidīt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelāciju noraidīt

*Izvirzītie pamati:* kļūdaina Regulas (EK) Nr. 40/94 <sup>(1)</sup> par Kopienas preču zīmi 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta piemērošana, jo apzīmējums "250" attiecībā uz reģistrācijas pieteikumā minētajām precēm nav nedz aprakstošs, nedz arī tam nav pietiekamas atšķirtspējas

<sup>(1)</sup> Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 (OV 1994, L 11, 1. lpp.).