

**Tiesas (otrā palāta) spriedums 2007. gada 15. martā (Corte suprema di cassazione (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Reemtsma Cigarettenfabriken GmbH/Ministero delle Finanze**

(Lieta C-35/05) <sup>(1)</sup>

**(Astotā PVN direktīva — 2. un 5. pants — Nodokļa maksātāji, kas nav reģistrēti attiecīgajā valstī — Nepamatoti samaksāts nodoklis — Atmaksāšanas kārtība)**

(2007/C 95/10)

Tiesvedības valoda — itāļu

### Iesniedzējtiesa

Corte suprema di cassazione

### Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Reemtsma Cigarettenfabriken GmbH

Atbildētājs: Ministero delle Finanze

### Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Corte suprema di cassazione — 2. un 5. panta interpretācija Direktīvā 79/1072/EEK: Padomes 1979. gada 6. decembra Astotā direktīva par dalībvalstu tiesību aktu saskaņošanu attiecībā uz apgrozījuma nodokļiem — kārtība pievienotās vērtības nodokļa atmaksāšanai nodokļu maksātājiem, kas nav reģistrēti attiecīgajā valstī (OV L 331, 11. lpp., turpmāk tekstā — “Astotā direktīva”) — Nodoklis, kas ir nepamatoti samaksāts, jo par to ir kļūdaini izrakstīts rēķins.

### Rezolutīvā daļa:

1) Padomes 1979. gada 6. decembra Astotās direktīvas 79/1072/EEK par dalībvalstu tiesību aktu saskaņošanu attiecībā uz apgrozījuma nodokļiem — kārtība pievienotās vērtības nodokļa atmaksāšanai nodokļu maksātājiem, kas nav reģistrēti attiecīgajā valstī, 2. un 5. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka atbilstoši šīm normām nav iespējams atmaksāt pievienotās vērtības nodokli, kas nebija maksājams un par kuru pakalpojumu saņēmējam tika kļūdaini izrakstīts rēķins, un kas tika iemaksāts šo pakalpojumu sniegšanas vietas dalībvalsts Valsts kasē;

2) izņemot Padomes 1977. gada 17. maija Sestās direktīvas 77/388/EEK par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem — Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze, ko grozījusi Padomes 1992. gada 14. decembra Direktīva 92/111/EEK, 21. panta 1. punktā skaidri minētos gadījumus, tikai pakalpojumu sniedzējs ir uzskatāms par pievienotās vērtības nodokļa parādnieku attiecībā pret pakalpojumu sniegšanas vietas dalībvalsts nodokļu administrāciju;

3) — neitralitātes, efektivitātes un nediskriminācijas principi neiespējamas pret tādu valsts likumdošanu kā pamata lietā esošā, saskaņā ar kuru tikai preču piegādātājs var pieprasīt naudas summu, kas kā pievienotās vērtības nodoklis ir nepamatoti samaksāts nodokļu administrācijai, atmaksāšanu, un pakalpojumu saņēmējs var vērsties pret šo pakalpojumu sniedzēju ar civilprasību par nepamatoti samaksāto summu atmaksāšanu. Tomēr, ja ir neiespējami vai pārmērīgi grūti panākt pievienotās vērtības nodokļa atmaksāšanu, dalībvalstīm ir jāparedz līdzekļi, kas ļautu minētajam pakalpojumu saņēmējam atgūt nodokli, par kuru ir kļūdaini izrakstīts rēķins, lai ievērotu efektivitātes principu.

— šo atbildi neietekmē valsts likumdošana tiešo nodokļu jomā.

<sup>(1)</sup> OV C 93, 16.4.2005.

**Tiesas (otrā palāta) 2007. gada 15. marta spriedums — Eiropas Kopienu Komisija/Somijas Republika**

(Lieta C-54/05) <sup>(1)</sup>

**(Valsts pienākumu neizpilde — EKL 28. un 30. pants — Citā dalībvalstī reģistrēta transportlīdzekļa imports — Pienākums iegūt tranzīta atļauju)**

(2007/C 95/11)

Tiesvedības valoda — somu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — M. van Beks [M. van Beek] un M. Hutunens [M. Huttunen])

Atbildētāja: Somijas Republika (pārstāves — T. Pinne [T. Pynnä] un A. Gimareša-Purokoski [A. Guimaraes-Purokoski])

### Priekšmets

Valsts pienākumu neizpilde — EKL 28. un 30. panta pārkāpums — Citā dalībvalstī reģistrēta transportlīdzekļa imports, ko veic Somijas residents — Pienākums robežkontroles punktā iegūt tranzīta atļauju, kas parasti derīga 7 dienas, un transportlīdzekļa apdrošināšanu