

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otrs procesa Apelāciju padomē dalībnieks: *Sociedad Cooperativa del Campo San Ginés*

Prasītājas prasījumi:

— atcelt ITSB Apelāciju otrās padomes 2006. gada 6. novembrī lietā Nr. R 0036/2006-2 pieņemto lēmumu un tieši piespriet ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs: *Sociedad Cooperativa del Campo San Ginés*

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "TORRE DE BENITEZ" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 33. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 2 438 018)

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: valsts vārdiskas un starptautiskas preču zīmes "Torres" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 33. klasē, kā arī vairākas citas Kopienas, valsts un starptautiskas preču zīmes

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94 (¹) 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, tādēļ ka pastāv konfliktējošo preču zīmju sajaukšanas iespēja.

(¹) Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2007. gada 16. janvārī — Torres pret ITSB — Bodegas Navarro López ("CITA DEL SOL")

(Lieta T-17/07)

(2007/C 82/87)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Miguel Torres, S.A., Barselona (Spānija) (pārstāvji — E. Armijo Chávarri, M. Baz de San Ceferino un A. Castán Pérez-Gómez, abogados)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otrs procesa Apelāciju padomē dalībnieks: *Bodegas Navarro López, S. L.*

Prasītājas prasījumi:

— atcelt ITSB Apelāciju pirmās padomes 2006. gada 26. septembrī lietā Nr. R 1407/2005-1 pieņemto lēmumu un tieši piespriet ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs: *Bodegas Navarro López, S.L.*

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "CITA DEL SOL" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 33. un 39. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 2 712 982)

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas vārdiska preču zīme "VIÑA SOL" (preču zīme Nr. 462 523) un valsts vārdiskas preču zīmes "VIÑA SOL" attiecībā uz 33. klasē ietilpstošām precēm, etiķete "TORRES VIÑA SOL" attiecībā uz 33. klasē ietilpstošām precēm, valsts vārdiska preču zīme "SOL" attiecībā uz 33. klasē ietilpstošām precēm

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94 (¹) 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, tādēļ ka pastāv konfliktējošo preču zīmju sajaukšanas iespēja.

(¹) Padomes 1993. gada 20. decembra Regula Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2007. gada 6. februārī — ThyssenKrupp Stainless pret Komisiju

(Lieta T-24/07)

(2007/C 82/88)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: ThyssenKrupp Stainless AG, Duisburg (Vācija) (pārstāvji — M. Klusmann un S. Thomas, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- pakārtoti, atcelt rezultatīvās daļas 2. punktu;
- tālāk pakārtoti, atbilstoši samazināt naudas soda, kas prasītājai ir uzlikts ar apstrīdēto lēmumu, apmēru;
- piespriest Komisijai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja vērsās pret Komisijas 2006. gada 20. decembra lēmumu K(2006) 6765 galīgajā redakcijā lietā COMP/39.234 — Sakausējuma piemaksa, jauns lēmums. Apstrīdētājā lēmumā, kas attiecas uz procedūras IV/35.814 — Sakausējuma piemaksa — uzsākšanu no jauna, prasītājai ir noteikts naudas sods par to, ka Thyssen Stahl GmbH (agrāk — Thyssen Stahl AG) nav ievērojusi EOTK līguma 65. panta 1. punktu, saskaņoti mainot sakausējuma piemaksas aprēķināšanas formulas atsaucis vērtības un piemērojot šīs izmaiņas.

Prasības pamatojumam prasītāja norāda desmit prasības pamatus:

- principa *nulla poena sine lege* pārkāpums, jo, tā kā nav pārejas noteikumu, Komisija nav pilnvarota ar atpakaļejošu spēku piemērot EOTK līgumu, kas nav spēkā kopš 2002. gada;
- Regulas (EK) Nr. 1/2003 ⁽¹⁾ prettiesiska piemērošana, jo tā dod tiesības piemērot tikai EKL 81. un 82. pantu, nevis EOTK līgumu;
- principa *res iudicata* pārkāpums, jo Eiropas Kopienų tiesa jau šajā lietā ir pieņēmusi nolēmumu ar likuma spēku, saskaņā ar kuru prasītāja nav materiāltiesiski atbildīga par Thyssen Stahl AG pārkāpumu, kurā tā no jauna ir vainota apstrīdētājā lēmumā;
- prasītājas atbildības neesamību pēc privāta paziņojuma par atbildības pārņemšanu, jo tas katrā ziņā ir deklaratīvs;
- principa *ne bis in idem* pārkāpums, jo prasītājai jau pirmajā tiesvedībā par identisku faktisko sastāvu ir uzlikts naudas sods, ko Eiropas Kopienų tiesa ir apstiprinājusi ar likuma spēku;
- pārkāpumu noilgums;
- tiesību iepazīties ar lietas materiāliem pārkāpums;
- tiesību tikt uzklaustam pārkāpums, jo apsūdzības punkti ir nepilnīgi;

- kļūdaini naudas soda aprēķins, ņemot vērā 1996. gada paziņojumu par sadarbību ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Padomes 2002. gada 16. decembra Regula (EK) Nr. 1/2003 par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti Līguma 81. un 82. pantā (OV L 1, 1. lpp.).

⁽²⁾ Komisijas 1996. gada 18. jūlija paziņojums par soda naudu nenoteikšanu vai noteikšanu mazākā apmērā kartelju lietās (OV C 207, 4. lpp.).

Prasība, kas celta 2007. gada 7. februārī — LIPOR pret Komisiju

(Lieta T-26/07)

(2007/C 82/89)

Tiesvedības valoda — portugāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: LIPOR — Serviço Intermunicipalizado de Gestão de Resíduos do Grande Porto, Gondomara, Portugāle (pārstāvji — P. Pinheiro, M. Gorjão-Henriques un F. Quintela, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija

Prasītājas prasījumi:

- daļēji atcelt Komisijas 2006. gada 17. oktobra Lēmuma C(06)5008, kas adresēts Portugāles Republikai, 1. pantu, ciktāl tajā nolemts, ka kopējais Kohēzijas fonda atbalsts, kas piešķirts, pamatojoties uz Komisijas 1993. gada 7. decembra Lēmumu C(93)3347/3 *final*, 1994. gada 21. decembra Lēmumu C(94)3721 *final*/3 un 1996. gada 17. decembra Lēmumu C(96)3923 *final*, kas apvienoti 1998. gada 28. jūlija lēmumā C(98)2283/f, tiek samazināts par EUR 1 511 591 un šai dalībvalstij uzdots atmaksāt šo summu;
- tādēļ, ka ar to tiek pārkāpts samērīguma princips, atcelt apstrīdētā lēmuma 1. pantu, ciktāl ar to tiek uzdots veikt finanšu korekciju 100 % apmērā attiecībā uz līgumiem, kurus prasītāja noslēgusi ar IDAD, un ciktāl ar to minētajai dalībvalstij tiek uzdots atmaksāt EUR 458 683;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, ieskaitot prasītājas tiesāšanās izdevumus;
- pakārtoti — tādēļ, ka ar to tiek pārkāpts samērīguma princips, daļēji atcelt apstrīdētā lēmuma 1. pantu attiecībā uz līgumiem, ko prasītāja noslēgusi ar Hidroprojecto;