

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) 2003. gada 9. aprīļa lēmums, ar ko tiek apstiprināts galīgais prasītājas karjeras attīstības ziņojums par laika posmu no 2001. gada 1. jūlija līdz 2002. gada 31. decembrim, ir atcelts;
- 2) Komisija atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 190, 24.7.2004.

**Pirmās instances tiesas 2007. gada 7. februāra spriedums — Gordon pret Komisiju**

(Lieta T-175/04) (<sup>1</sup>)

*(Ierēdņi — Prasība atcelt tiesību aktu — Karjeras attīstības ziņojums — Pilnīga un pastāvīga invaliditāte — Intereses celt prasību zudums — Tiesvedības izbeigšana pirms sprieduma taisīšanas — Prasība par zaudējumu atlīdzību — Nepieņemamība)*

(2007/C 82/69)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Donal Gordon, Brisele (Beļģija) (pārstāvji — sākotnēji M. Byrne, solicitor, pēc tam J. Sambon un P.-P. Van Gehuchten un P. Reyniers, avocats)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — J. Currall un H. Krämer, pārstāvji)

**Priekšmets**

Pirmkārt, prasība atcelt 2003. gada 11. decembra lēmumu, ar kuru noraida sūdzību par 2003. gada 28. aprīļa lēmumu, ar kuru apstiprina karjeras attīstības ziņojumu attiecībā uz prasītāju laikposmā no 2001. gada 1. jūlija līdz 2002. gada 31. decembrim un, otrkārt, prasība par zaudējumu atlīdzību sakarā ar prasītājam nodarīto kaitējumu.

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) nav jālemj par prasību atcelt tiesību aktu;
- 2) prasību par zaudējumu atlīdzību noraidīt kā nepieņemamu;
- 3) katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

(<sup>1</sup>) OV C 179, 10.7.2004.

**Pirmās instances tiesas 2007. gada 15. februāra spriedums — Indorata-Serviços un Gestão pret ITSB (“HAIR-TRANSFER”)**

(Lieta T-204/04) (<sup>1</sup>)

*(Kopienas preču zīme — Kopienas preču zīmes “HAIR-TRANSFER” reģistrācijas pieteikums — Absolūti reģistrācijas atteikuma pamatojumi — Aprakstošs raksturs — Regulas (EK) Nr. 40/94 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts)*

(2007/C 82/70)

Tiesvedības valoda — vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Indorata-Serviços un Gestão, Lda, Funchal (Portugāle) (pārstāvis — T. Wallentin, avocat)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — J. Weberndörfer)

**Priekšmets**

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2004. gada 1. aprīļa lēmumu (lieta R 435/2003-2) attiecībā uz pieteikumu par vārdiskskas preču zīmes “HAIRTRANSFER” reģistrāciju kā Kopienas preču zīmi.

**Rezolutīvā daļa**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Indorata-Serviços un Gestão, Lda atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 217, 28.8.2004.

**Pirmās instances tiesas 2007. gada 6. februāra spriedums — Wunenburger pret Komisiju**

(Apvienotās lietas T-246/04 un T-71/05) (<sup>1</sup>)

*(Ierēdņi — Novērtējuma ziņojumi — Novērtējums 1997/1999 un 1999/2001 gadā — Karjeras attīstības ziņojums — 2001/2002 gada vērtējums — Prasība atcelt tiesību aktu — Pieņemamība — Prasība par zaudējumu atlīdzību — Tiesības uz aizstāvību)*

(2007/C 82/71)

Tiesvedības valoda — franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Jacques Wunenburger, Zagreba (Horvātija) (pārstāvis — É. Boigelot, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — G. Berscheid, H. Krämer un C. Berardis-Kayser, pārstāvji)

**Priekšmets**

Pirmkārt, prasība atcelt prasītāja novērtējuma ziņojumu projektus par periodiem 1997./1999. un 1999./2001. un prasītāja karjeras attīstības ziņojumu 2001./2002. gada vērtējumu un, otrkārt, prasība par apgalvoto zaudējumu atlīdzību.

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) atcelt 2003. gada 11. septembra lēmumu, ar kuru apstiprināts prasītāja karjeras attīstības ziņojums par periodu no 2001. gada 1. jūlija līdz 2002. gada 31. decembrim;
- 2) Komisija pārskaita prasītājam summu EUR 2 500 papildus EUR 2 500, ko iecelēj institūcija jau pārskaitīja par kavējumu novērtējuma ziņojumu izveidē par periodiem 1997/1999 un 1999/2001, un simbolisku summu viena euro apmērā par karjeras attīstības ziņojuma novēlotu sastādīšanu par 2001/2002 gadu;
- 3) prasību pārējā daļā noraidīt;
- 4) Komisija atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 217, 28.8.2004.

**Pirmās instances tiesas 2007. gada 13. februāra spriedums — Mundipharma pret ITSB — Altana Pharma (“RESPICUR”)**

(Lieta T-256/04) (<sup>1</sup>)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskās preču zīmes “RESPICUR” reģistrācijas pieteikums — Valsts agrāka vārdiska preču zīme “RESPICORT” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Agrākas preču zīmes izmantošanas pierādījums — Regulas Nr. 40/94 43. panta 2. un 3. punkts)

(2007/C 82/72)

Tiesvedības valoda — vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Mundipharma AG, Bāzele (Šveice) (pārstāvis — F. Nielsen, avocat)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — sākotnēji B. Müller, pēc tam G. Schneider)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībiece, kas iestājusies lietā Pirmās instances tiesā: Altana Pharma AG, Konstance (Vācija), (pārstāvis — H. Becker, avocat)

**Priekšmets**

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2004. gada 19. aprīļa lēmumu lietā R 1004/2002-2 attiecībā uz iebildumu procesu starp Mundipharma AG un Altana Pharma AG

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelāciju otrās padomes 2004. gada 19. aprīļa lēmumu lietā R 1004/2002-2;
- 2) ITSB sedz savus, kā arī atlīdzina prasītājas tiesāšanās izdevumus, izņemot tos, kas radušies saistībā ar iestāšanos lietā;
- 3) prasītāja sedz savus tiesāšanās izdevumus saistībā ar iestāšanos lietā pati;
- 4) persona, kas iestājusies lietā, sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(<sup>1</sup>) OV C 217, 28.8.2004.

**Pirmās instances tiesas 2007. gada 8. februāra spriedums — Boucek pret Komisiju**

(Lieta T-318/04) (<sup>1</sup>)

(Ierēdņi — Atklāts konkurss — Nepielaišana rakstiskiem pārbaudījumiem — Pieteikuma veidlapas novēlota iesniegšana)

(2007/C 82/73)

Tiesvedības valoda — vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Vladimír Boucek, Prāga (Čehija) (pārstāvis — L. Krafftová, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — G. Berscheid un H. Krämer)

**Priekšmets**

Lūgums atcelt atklātā konkursa EPSO/A/2/03 atlases komisijas lēmumu par atteikumu atļaut prasītājam piedalīties šī konkursa rakstiskajos pārbaudījumos visu kandidāta lietas materiālu novēlotas iesniegšanas dēļ.