

3. PIT ir pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā, atzīstot, ka (i) nevar uzskatīt, ka apelācijas sūdzības iesniedzējs ir rīkojies labā ticībā, (ii) Komisija pati varēja vadīt projektu un (iii) pastāv prasība, ka personai, kas atsaucas uz neuzdotās lietvedības principu, noteikti ir jārīkojas, pārstāvamajam par to nezinot.
4. PIT secinājumi, pirmkārt, par pamatiem, kas attiecas uz nepamatotu iedzīvošanos un neuzdoto lietvedību, un, otrkārt, pamatiem, kuri attiecas uz tiesisko paļāvību, ir pretrunīgi.
5. Noraidot apelācijas sūdzības iesniedzēja prasījumu, kas ir balstīts uz nolaidību vai atbildību vainas dēļ, PIT ir pieļāvusi kļūdu, uzskatot, ka apelācijas sūdzības iesniedzējs nav norādījis pietiekamus argumentus, ņemot vērā, ka šīs lietas faktiskie apstākļi izriet jau no pašas situācijas, kurā Komisija īsteno piedziņas tiesības atbilstoši Finanšu regulai.
6. PIT ir pieļāvusi kļūdu, atzīstot, (i) ka nebija pierādījumu tam, ka garantijas, uz kurām atsaucās apelācijas sūdzības iesniedzējs, tika paziņotas 1998. gada 2. oktobra sanāksmē un (iii) ka bija maz ticams, ka šādas garantijas tika paziņotas.
7. PIT ir pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā, atzīstot, ka tas, ka Komisija nebija sagatavojusi 1998. gada 2. oktobra sanāksmes protokolu, liecina par sanāksmes neformālo raksturu un, ņemot vērā šo kļūdu, tā nepamatoti nav ņēmusi vērā, ka Komisija tādā vai citādā veidā varēja būt sniegusi šādas garantijas. Turklāt PIT nepamatoti ir ņēmusi vērā veidu, kādā garantijas tika sniegtas, un nav pienācīgi ņēmusi vērā īpašo situāciju, proti, situāciju, kurā pati Komisija bija apņēmusies tikai samaksāt par darbu, kas veikts saskaņā ar atbilstošu līguma noteikumu un attiecībā uz kuru Komisija jau bija ieguvusi līdzekļus.

(<sup>1</sup>) OV L 356, 1. lpp.

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Cour d'appel de Liège (Beļģija) 2007. gada 5. februārī rīkojumu — État belge pret Les Vergers du Vieux Tauves SA**

(Lieta C-48/07)

(2007/C 82/38)

Tiesvedības valoda — franču

#### Iesniedzējtiesa

Cour d'appel de Liège

#### Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: État belge

Atbildētāja: Les Vergers du Vieux Tauves SA

#### Prejudiciālais jautājums

Vai tas, ka ar 1992. gada 28. decembra likumu veiktie *Code des impôts sur les revenus 1992* 202. panta nosacījumu grozījumi, atsaucoties uz Padomes 1990. gada 23. jūlija Direktīvu 90/435/EKK (<sup>1</sup>), kas apliek ar nodokli dividendžu saņēmēju par līdzdalību sabiedrības, kura to izmaksā, kapitālā, nepārņem *expressis verbis* nepieciešamību pēc nodokļa ieturēšanas par pilnu īpašuma tiesību turēšanu un netieši pieļauj atbildētājas sniegtajā interpretācijā, ka tikai kapitālu pārstāvošo lietošanas tiesību turēšana ļauj saņemt atbrīvojumu no nodokļa par dividendēm, ir savienojams ar iepriekš minētās direktīvas nosacījumiem par līdzdalību kapitālā, un īpaši ar tās 3., 4. un 5. panta nosacījumiem?

(<sup>1</sup>) Padomes 1990. gada 23. jūlija Direktīva 90/435/EEK par nodokļu sistēmu, ko piemēro mātesuzņēmumiem un meitasuzņēmumiem, kas atrodas dažādās dalībvalstīs (OV L 225, 6. lpp.).

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Arbeidshof te Brussel (Beļģija) 2007. gada 6. februāra rīkojumu — Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding pret NV Firma Feryn**

(Lieta C-54/07)

(2007/C 82/39)

Tiesvedības valoda — holandiešu

#### Iesniedzējtiesa

Arbeidshof te Brussel (Beļģija)

#### Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding

Atbildētāja: NV Firma Feryn