

**Priekšmets**

Apelācijas sūdzība par Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesas (otrā palāta) 2005. gada 26. aprīļa spriedumu apvienotajās lietās T-110/03, T-150/03 un T-405/03 *Sison*/Padome, ar kuru Pirmās instances tiesa noraidījusi prasību atcelt Padomes lēmumu, ar kuru noraidīts apelācijas sūdzības iesniedzēja lūgums piešķirt pieeju konkrētiem dokumentiem, uz kuriem pamatojusies Padome, pieņemot Lēmumu 2002/848/EK, ar ko īsteno 2. panta 3. punktu Regulā (EK) Nr. 2580/2001 par īpašiem ierobežojumiem pasākumiem, kas terorisma apkarošanas nolūkā vērsti pret konkrētām personām un organizācijām, un atceļ Lēmumu 2002/460/EK (OV L 295, 12. lpp.)

**Rezolutīvā daļa**

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *Sisons* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 243, 1.10.2005.

Tiesas (pirmā palāta) spriedums 2007. gada 15. februārī (*Areios Pagos* (Griekija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Athinaiki Chartopoia AE* pret *L. Panagiotidis* u.c.

(Lieta C-270/05) (<sup>1</sup>)

(Kolektīvā atlaišana — Padomes Direktīva 98/59/EK — 1. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Uzņēmuma darbības izbeigšana pēc darba devēja vēlēšanās — “Uzņēmuma” jēdziens)

(2007/C 82/08)

Tiesvedības valoda — grieķu

**Iesniedzējtiesa**

*Areios Pagos*

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītājs: *Athinaiki Chartopoia AE*

Atbildētāji: *L. Panagiotidis* u.c.

Persona, kas iestājusies lietā: *Geniki Synomospondia Ergaton Elládas* (GSEE)

**Priekšmets**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Areios Pagos* — Padomes 1975. gada 17. februāra Direktīvas 75/129/EEK (OV

L 48, 29. lpp.) 1. panta 2. punkta d) apakšpunkta, Padomes 1992. gada 24. jūnija Direktīvas 92/56/EEK (OV L 245, 3. lpp.) 2. panta 4. punkta un Padomes 1998. gada 20. jūlija Direktīvas 98/59/EK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz kolektīvo atlaišanu (OV L 225, 16. lpp.) 4. panta 4. punkta interpretācija — Darba devēja pienākums informēt darba ņēmējus un ar tiem konsultēties — Atlaišanas atkāpes nosacījumu piemērojamība, ja darbība izbeigta saskaņā ar tiesas lēmumu

**Rezolutīvā daļa**

Padomes 1998. gada 20. jūlija Direktīva 98/59/EK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz kolektīvo atlaišanu un tostarp tās 1. panta 1. punkta a) apakšpunkts ir jāinterpretē tādējādi, ka uz tādu ražošanas vienību kā pamata prāvā attiecas “uzņēmuma” jēdziens šīs direktīvas piemērošanas izpratnē.

(<sup>1</sup>) OV C 217, 3.9.2005.

Tiesas (otrā palāta) spriedums 2007. gada 15. februārī (*Efeteio Patron* (Griekija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *E. Lechouritou, V. Karkoulías, G. Pavlopoulos, P. Brátsikas, D. Sotiropoulos, G. Dimopoulos* pret *Dimosio tis Omospondiakis Demokratias tis Germanias*

(Lieta C-292/05) (<sup>1</sup>)

(Briseles Konvencija — 1. panta pirmās daļas pirmais teikums — Piemērošanas joma — Civillietas un komerciālas — Jēdziens — Prasība par zaudējumu atlīdzību, ko karalaika masu slepkavību upuru tiesību pārņēmēji cēlušī vienā Līgumslēdzējā valstī pret citu Līgumslēdzēju valsti saistībā ar tās bruņoto spēku darbībām)

(2007/C 82/09)

Tiesvedības valoda — grieķu

**Iesniedzējtiesa**

*Efeteio Patron*

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītāji: *Eir. Lechouritou, V. Karkoulías, G. Pavlopoulos, P. Brátsikas, D. Sotiropoulos, G. Dimopoulos*

Atbildētāja: *Dimosio tis Omospondiakis Demokratias tis Germanias*