

**Priekšmets**

Prasība, pirmkārt, atcelt atlases komisijas 2006. gada 23. novembra un 7. decembra lēmumus, kuros prasītājam atteikta dalība atklātajā konkursā EPSO/AD/06/05, un, otrkārt, kā pagaidu noregulējumu noteikt izlabot viņa rakstisko pārbaudījumu minētajā konkursā

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) noraidīt prasību par pagaidu noregulējumu;
- 2) atlikt lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu.

**Prasība, kas celta 2006. gada 22. decembrī — Pascual García pret Komisiju**

(Lieta F-145/06)

(2007/C 56/79)

Tiesvedības valoda — franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: César Pascual García, Madride (Spānija) (pārstāvji — B. Cortese un C. Cortese, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

**Prasītāja prasījumi:**

- atcelt Eiropas Kopienu Komisijas Apvienotā pētniecības centra (JRC) ģenerāldirektora 2006. gada 7. aprīļa lēmumu, kas prasītājam paziņots 2006. gada 17. aprīlī, ciktāl tajā nav ņemta vērā prasītāja kandidatūra amatam, kas attiecas uz paziņojumu par konkursu COM/2005/2969 — B/3/B\*11 — JRC.I.04 — IHCP — *Ispira*, un EPSO/B/23/04 <sup>(1)</sup> konkursa rezerves sarakstā pievienota piezīme, informējot Komisijas dienestus, ka prasītājs neatbilst minētā konkursa nosacījumiem;
- vajadzības gadījumā atcelt Komisijas iecelēj institūcijas 2006. gada 22. septembra lēmumu, kas prasītājam paziņots 2006. gada 13. novembrī, ar ko noraidīta viņa sūdzība Nr. R/400/06;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasītājs, atklātā konkursa EPSO/B/23/04 uzvarētājs, netika pieņemts darbā JRC, jo JRC ģenerāldirektors uzskatīja, ka viņš neatbilst šā konkursa nosacījumiem.

Savā prasībā prasītājs apgalvo, ka apstrīdētais lēmums: i) nav spēkā procedūras ļaunprātīgas izmantošanas dēļ, nepamatoti sagrozot viņa kvalifikācijas un pieredzes vērtējumu, ko sniegusi atlases komisija, nepieļaujot acīmredzamu kļūdu vērtējumā; ii) pārkāpj paziņojuma par konkursu tiesiskuma ietvarus; iii) nav spēkā acīmredzamas kļūdas vērtējumā dēļ, kā arī būtiska pamatojuma trūkuma dēļ, jo tas nav loģisks; iv) pārkāpj tiesiskās paļāvības principu.

Pakārtoti, pēc prasītāja domām, apstrīdētais lēmums pārkāpj vienlīdzīgas attieksmes principu. Ja šā principa pārkāpums izrietētu no paziņojuma par konkursu noteikumiem, tie būtu jāatzīst par nelikumīgiem EKL 241. panta izpratnē.

<sup>(1)</sup> Paziņojums par atklātu konkursu EPSO/B/23/04 tehnisku aģentu (B 5/B 4) rezerves saraksta izveidošanai pētījumu un tehniskajā jomā (OV C 81 A, 31.3.2004., 17. lpp.).

**Prasība, kas celta 2006. gada 11. decembrī — Speiser pret Parlamentu**

(Lieta F-146/06)

(2007/C 56/80)

Tiesvedības valoda — vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Michael Alexander Speiser, Neu-Isenburg (Vācija) (pārstāvis — F. Theumer)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments

**Prasītāja prasījumi:**

- atcelt atbildētāja 2006. gada 11. septembra Lēmumu Nr. 115521, ar ko noraida prasītāja 2006. gada 31. marta sūdzību, kas iesniegta saskaņā ar Civildienesta noteikumu 90. panta 2. punktu par ekspatriācijas pabalsta piešķiršanu;
- uzlikt atbildētājam par pienākumu izmaksāt ekspatriācijas pabalstu, ko paredz Civildienesta noteikumu VII Pielikuma 4. panta 1. punkta a). apakšpunkts, ar atpakaļejošu spēku, sākot no 2005. gada 3. oktobra;
- atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.