

Tālāk pakārtoti prasītāja apgalvo, ka pretēji Komisijas lēmumam procentu likme ir mainīga. Līdz ar to tā pieprasa, lai Komisijai tiktu piespriests atmaksāt prasītājai procentus, ko prasītāja ir pārmaksājusi par strīdīgo parādu.

- (¹) Padomes 1983. gada 17. oktobra Regula (EEK) Nr. 2950/83 par Lēmuma 83/516/EEK par Eiropas Sociālā fonda uzdevumiem īstenošanu, OV L 289, 1. lpp.
- (²) Komisijas 1983. gada 22. decembra Lēmums par Eiropas Sociālā fonda (ESF) pārvaldību, OV L 377, 1. lpp.
- (³) Pirmās instances tiesas 2006. gada 2. maija rīkojums lietā T-134/05 Beļģijas Karaliste/Komisija (Krājumā vēl nav publicēts).
- (⁴) Padomes 1995. gada 18. decembra Regula (EK, Euratom) Nr. 2988/95 par Eiropas Kopienų finanšu interešu aizsardzību, OV L 312, 1. lpp.
- (⁵) Komisijas 2002. gada 23. decembra Regula (EK, Euratom) Nr. 2342/2002, ar ko paredz īstenošanas kārtību Padomes Regulai (EK, Euratom) Nr. 1605/2002 par Finanšu regulu, ko piemēro Eiropas Kopienų vispārējam budžetam, OV L 357, 1. lpp.

Prasība, kas celta 2007. gada 2. janvārī — Galderma pret ITSB — Lelas (“Nanolat”)

(Lieta T-6/07)

(2007/C 56/64)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Galderma SA, Cham (Šveice) (pārstāvis — N. Hebeis, Rechtsanwalt)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: Tihomir Lelas

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Apelāciju ceturtās padomes 2006. gada 25. oktobra lēmumu R 146/2006–4, ciktāl iebildumi ir noraidīti attiecībā uz tādām precēm kā “zāles; farmaceitiskie un veterinārie produkti, kā arī higiēnas līdzekļi; ziepes, ķermeņa un skaitumkopšanas līdzekļi, matu losjoni”;
- Kopienas preču zīmes “Nanolat” reģistrācijas pieteikumu Nr. 3088986 attiecībā uz iepriekš minētajām precēm noraidīt;
- piespriest Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: Tihomir Lelas

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “Nanolat” attiecībā uz 1., 3. un 5. klasē ietilpstošajām precēm (reģistrācijas pieteikums Nr. 3088986)

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Vācijas vārdiska preču zīme “TANNOLACT” attiecībā uz 5. klasē ietilpstošajām precēm

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelāciju noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94 (¹) 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo starp pretstatītajām preču zīmēm pastāvēt sajaukšanas iespēja.

- (¹) Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2007. gada 4. janvārī — TORRES pret ITSB — Gala-Salvador Dalí (“TG Torre Galatea”)

(Lieta T-8/07)

(2007/C 56/65)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Miguel Toress S.A., Barselona (Spānija) (pārstāvji — E. Armijo Chávarri, M. A. Baz de San Ceferino un A. Castán Pérez-Gómez, abogados)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otrs procesa Apelāciju padomē dalībnieks: Fundación Gala-Salvador Dalí

Prasītājas prasījumi:

- atcelt lēmumu, ko ITSB Apelāciju otrā padome 2006. gada 24. oktobrī pieņēma lietā R 168/2006-2;
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs: FUNDACIÓN GALA-SALVADOR DALÍ

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme “TG Torre Galatea” attiecībā uz 33. klasē ietilpstošām precēm (ieteikums Nr. 2730513)

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas vārdiska preču zīme "TORRES 10" attiecībā uz 33. klasē ietilpstošām precēm (ieteikums Nr. 466896), kā arī vairākas citas Kopienas, valsts un starptautiskās preču zīmes

Iebildumu nodaļas lēmums: apmierināt iebildumus un noraidīt preču zīmes reģistrācijas pieteikumu

Apelāciju padomes lēmums: apmierināt apelācijas sūdzību, atcelt apstrīdēto lēmumu un noraidīt iebildumus

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) 40/94 ⁽¹⁾ 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, ciktāl pastāv konfliktējošo preču zīmju sajaukšanas iespēja

⁽¹⁾ Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2007. gada 9. janvārī — Grupo Promer Mon-Graphic pret ITSB — PepsiCo ("Designs")

(Lieta T-9/07)

(2007/C 56/66)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Grupo Promer Mon-Graphic, SA, Sabadell (Spānija) (pārstāvis — R. Almaraz Palmero, lawyer)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otrs procesa Apelāciju padomē dalībnieks: PepsiCo, Inc., Ņujorka (ASV)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt ITSB Apelāciju trešās padomes 2006. gada 27. oktobra lēmumu lietā R 1001/2005-3;
- piespriest Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam (ITSB) un personai, kas iestājusies lietā *PepsiCo, Inc.* atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, kas radušies Pirmās instances tiesā, un izdevumus, kas radušies saistībā ar procesu Apelāciju trešajā padomē.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas dizainparaugs, kuru lūdz atzīt par spēkā neesošu: reģistrēts Kopienas dizainparaugs attiecībā uz "reklāmas priekšmetiem attiecībā uz spēlēm" — Kopienas dizainparaugs Nr. 74463-1

Kopienas dizainparauga īpašnieks: PepsiCo, Inc.

Lietas dalībnieks, kas lūdz atzīt Kopienas dizainparaugu par spēkā neesošu: prasītāja

Personas, kas lūdz atzīt Kopienas preču zīmi par spēkā neesošu, dizainparauga tiesības: reģistrēts Kopienas dizainparaugs attiecībā uz "metāla plāksnēm priekš spēlēm" — Kopienas dizainparauga Nr. 53186-1

Anulēšanas nodaļas lēmums: atzīt Kopienas dizainparaugu par spēkā neesošu

Apelāciju padomes lēmums: atcelt Anulēšanas nodaļas lēmumu un noraidīt lūgumu atzīt reģistrēto Kopienas dizainparaugu par spēkā neesošu

Izvirzītie pamati: apstrīdētajam Kopienas dizainparaugam Nr. 74463-1 nav novatorisma un individuāla rakstura salīdzinājumā ar reģistrēto Kopienas dizainparaugu Nr. 53186-1, saistībā ar kuru tika izvirzīta agrāka spēļu dizainparaugu prioritāte

Prasība, kas celta 2007. gada 8. janvārī — FVB pret ITSB — FVD ("FVB")

(Lieta T-10/07)

(2007/C 56/67)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: FVB Gesellschaft für Finanz- und Versorgungsberatung mbH, Osnabrika (Vācija) (pārstāvis — P. Koehler, Rechtsanwalt)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: FVD Gesellschaft für Finanzplanung und Vorsorgemanagement Deutschland mbH

Prasītājas prasījumi:

- Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelāciju ceturtās padomes 2006. gada 6. novembra lēmumu apelācijas lietā R 1343/2005-4 grozīt tādejādi, ka 2005. gada 12. septembra lēmums Nr. B 549362 par Finanz- und Versorgungsdienstgesellschaft für Finanzberatung und Vorsorgemanagement mbH iebildumiem par preču zīmes reģistrācijas pieteikumu Nr. 2126175 tiek atcelts un iebildumi tiek noraidīti;
- piespriest atbildētajam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.