

Prasības pamatojumam prasītāji norāda vairākus pamatus.

Pirmo pamatu pamato EOTK 97. panta pārkāpums un pilnvaru nepareiza izmantošana, jo ar pieņemto lēmumu EOTK 65. pants tiek piemērots pēc tam, kad atbilstoši tā 97. pantam šis līgums ir zaudējis spēku.

Otrkārt, prasītāji norāda uz Regulas Nr. 1/2003 ⁽¹⁾ pārkāpumu un pilnvaru nepareizu izmantošanu, jo Komisija savu kompetenci pieņemt EOTKL lēmumu ir pamatojusi ar regulu, kas tai piešķir pilnvaras tikai atbilstoši EKL 81. un 82. pantam.

Trešais pamats ir pamatots ar tiesību normu un aizstāvības tiesību pārkāpumu, jo ar lēmumu trim saistītām sabiedrībām ir uzlikta atbildība par darbībām, kuras veikusi tikai viena no tām.

Prasītāji turklāt apgalvo, ka pieņemot apstrīdēto lēmumu, Komisija ir pārkāpusi tiesību normas jautājumā par noilgumu.

Nobeigumā tie norāda, ka pieņemtais lēmums liedz tiem aizstāvības tiesības, jo tas ir pieņemts vairāk nekā piecpadsmit gadus pēc faktisko apstākļu rašanās, pamatojoties uz 2006. gada marta paziņojumā par iebildumiem Komisijas minēto vainas teoriju, kas prasītāju skatījumā norādīta pirmo reizi, un tādēļ termiņā, ko tie uzskata par pārmērīgi garu.

⁽¹⁾ Padomes 2002. gada 16. decembra Regula (EK) Nr. 1/2003 par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti Līguma 81. un 82. pantā (OV 2003, L 1, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2006. gada 28. decembrī — *Evropaiki Dynamiki* pret Komisiju

(Lieta T-406/06)

(2007/C 42/66)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinon Pliroforikis kai Tilematikis AE, Atēnas (Grieķija) (pārstāvji — N. Korogiannakis un N. Keramidas, juristi)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Komisijas (ĢD ENV) lēmumu noraidīt prasītājas piedāvājumu un piešķirt publiskā iepirkuma līgumu uzvarējušajam līgumslēdzējam;

— uzdot Komisijai (ĢD ENV) samaksāt prasītājas tiesāšanās un citus izdevumus, kas radās saistībā ar šo prasību, pat ja šī prasība tiek noraidīta;

— uzdot Komisijai (ĢD ENV) samaksāt prasītājas zaudējumus, kas radušies saistībā ar minēto publiskā iepirkuma procedūru, EUR 86 300 apmērā.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja iesniedza piedāvājumu, atbildot uz atbildētājas izsludināto publiskā iepirkuma konkursu pakalpojumiem — tehniskās apkalpošanas un lietotāja atbalsta sniegšanu ar Direktīvu 2003/87 ⁽¹⁾ ieviestajai reģistru sistēmai (OV 2006/S 102-108793). Prasītāja apstrīd lēmumu noraidīt tās piedāvājumu un piešķirt publisko iepirkumu citam konkursa dalībniekam.

Savas prasības pamatojumam prasītāja norāda, ka atbildētāja ir pieļāvusi vairākas kļūdas vērtējumā un pārkāpusi vienlīdzīgas attieksmes un pārskatāmības principu. Turklāt prasītāja apgalvo, ka atbildētāja nav norādījusi savu lēmuma pamatojumu, nepaziņojot prasītājai konkursā uzvarējušā piedāvājuma priekšrocības salīdzinājumā ar prasītājas piedāvājumu.

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 13. oktobra Direktīva 2003/87/EK, ar kuru nosaka sistēmu siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Kopienā un groza Padomes Direktīvu 96/61/EK (OV 2003 L 275, 32. lpp.).

Prasība, kas celta 2006. gada 21. decembrī — *Zhejiang Aokang Shoes* pret Padomi

(Lieta T-407/06)

(2007/C 42/67)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Zhejiang Aokang Shoes Co., Ltd, Oubei (Ķīna) (pārstāvji — I. MacVay, solicitor, R. Thompson, QC un K. Beal, barrister)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasītājas prasījumi:

— atcelt apstrīdēto regulu tiktāl, ciktāl tā attiecas uz prasītāju;

— piespriest atbildētājai atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja, kas ir Ķīnas izcelsmes ādas apavu ražotāja un eksportētāja, prasa atcelt Padomes 2006. gada 5. oktobra Regulu (EK) Nr. 1472/2006, ar kuru uzliek galīgo antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, ko piemēro tādu konkrētu Ķīnas Tautas Republikas un Vjetnamas izcelsmes apavu importam, kuriem ir ādas virsa ⁽¹⁾.

Prasības pamatojumam prasītāja atsaucas uz deviņiem pamatiem, no kuriem pirmie pieci ir par kompetences trūkumu, būtisku procesuālu noteikumu pārkāpumiem, kas noteikti Pamatregulā ⁽²⁾, un tiesiskās palāvēības, tiesību uz aizstāvību un vienlīdzīgas attieksmes principu pārkāpumu.

Turklāt prasītāja apgalvo, ka tai ir piemērots kļūdains un diskriminējošs dempinga starpības aprēķins un ka apstrīdētā regula nav spēkā sakarā ar acīmredzamu kļūdu vērtējumā attiecībā uz kaitējuma apmēru un ilgumu, uz kuru ir norādīts, pamatojot būtiskā kaitējuma noteikšanu un maksājumu uzlikšanu prasītājai.

Turklāt prasītāja norāda, ka Komisija ir pārkāpusi Pamatregulas 20. pantu, pienācīgi nepaziņojot prasītājai par galīgo pasākumu būtiskajiem grozījumiem, ko Komisija bija ierosinājusi laika posmā no 2006. gada 7. jūlija līdz 28. jūlijam.

Visbeidzot, prasītāja iebilst, ka apstrīdētā regula ir pretrunā ar Pamatregulas 2. panta 10. punktu saistībā ar nepieciešamību veikt "taisnīgu salīdzinājumu" starp eksporta cenu un normālo [parasto] vērtību, novērtējot dempinga starpību.

⁽¹⁾ OV L 275, 1. lpp.

⁽²⁾ Padomes 1995. gada 22. decembra Regula (EK) Nr. 384/96 par aizsardzību pret importu par dempinga cenām no valstīm, kas nav Eiropas Kopienas dalībvalstis (OV L 56, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2006. gada 21. decembrī — Wenzhou Taima Shoes pret Padomi

(Lieta T-408/06)

(2007/C 42/68)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Wenzhou Taima Shoes Co., Ltd, Yang Yi (Ķīna) (pārstāvji — I. MacVay, solicitor, R. Thompson, QC un K. Beal, barrister)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto regulu tiktāl, ciktāl tā attiecas uz prasītāju;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītājas norādītie pamati un galvenie argumenti ir tādi paši kā tie, kas minēti lietā T-407/06 Zhejiang Aokang Shoes pret Padomi.

Prasība, kas celta 2006. gada 21. decembrī — Sun Sang Kong Yuen Shoes Factory pret Padomi

(Lieta T-409/06)

(2007/C 42/69)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Sun Sang Kong Yuen Shoes Factory (Hui Yang) Co., Ltd Xin Xu (Ķīna) (pārstāvji — I. MacVay, solicitor, R. Thompson, QC un K. Beal, barrister)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto regulu tiktāl, ciktāl tā attiecas uz prasītāju;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja, kas ir Ķīnas izcelsmes ādas apavu ražotāja un eksportētāja, prasa atcelt Padomes 2006. gada 5. oktobra Regulu (EK) Nr. 1472/2006, ar kuru uzliek galīgo antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, ko piemēro tādu konkrētu Ķīnas Tautas Republikas un Vjetnamas izcelsmes apavu importam, kuriem ir ādas virsa ⁽¹⁾.

Prasības pamatojumam prasītāja atsaucas uz sešiem pamatiem, apgalvojot, ka:

- apstrīdētā regula nav spēkā sakarā ar acīmredzamu kļūdu vērtējumā vai tā ir pretrunā ar būtiskiem procesuāliem noteikumiem un vienlīdzīgas attieksmes principu, jo tajā nav secināts, ka prasītāja ir darbojusies tirgus ekonomikas apstākļos ⁽²⁾;