

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: Union Investment Privatfonds GmbH.

#### Prasītājas prasījumi:

— atcelt apstrīdēto lēmumu.

#### Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme "1 Unicredit", reģistrācijas pieteikums Nr. 2055069, attiecībā uz 9., 16., 35., 36., 38., 39., 41. un 42. klasē ietilpstošajām precēm un pakalpojumiem

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: Union Investment Privatfonds GmbH

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Vācijas vārdiskas preču zīmes "UNIFONDS" (Nr. 881995) un "UNIRAK" (Nr. 991997), kā arī grafiska preču zīme "UNIZINS" (Nr. 2016954) attiecībā uz 36. klasē ietilpstošajiem pakalpojumiem (kapitāla investēšana)

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelāciju noraidīt

Izvirzītie pamati: Kļūdaina Pirmās instances tiesas 2006. gada 23. februāra sprieduma lietā T-194/03 *Bainbridge* izstrādātās teorijas par sērijveida preču zīmju paplašinātu aizsardzību piemērošana

**Prasība, kas celta 2006. gada 27. decembrī — *giropay* pret ITSB ("GIROPAY")**

(Lieta T-399/06)

(2007/C 42/60)

Tiesvedības valoda — vācu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Giropay GmbH*, Frankfurte pie Mainas (Vācija) (pārstāve — *K. Gründig-Schnelle, Rechtsanwältin*)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

#### Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja Apelāciju ceturtnās padomes 2006. gada 26. oktobra lēmumu lietā R 308/2005-4 attiecībā uz Kopienas preču zīmes "GIROPAY" reģistrācijas pieteikumu Nr. 2843514;

— piespriest Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "GIROPAY" attiecībā uz 9., 36.-38. un 42. klasē ietilpstošajām precēm un pakalpojumiem (reģistrācijas pieteikums Nr. 2843514)

Pārbaudītāja lēmums: reģistrāciju daļēji noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelāciju noraidīt

Izvirzītie pamati: Reģistrācijai pieteiktā preču zīme nav aprakstoša norāde Regulas (EK) Nr. 40/94 <sup>(1)</sup> 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta izpratnē. Turklāt reģistrācijai pieteiktā preču zīme esot īpaši piemērota, lai attiecīgā sabiedrības daļa to uztvertu kā atšķirtspējīgu apzīmējumu.

<sup>(1)</sup> Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

**Prasība, kas celta 2006. gada 28. decembrī — *Brosmann Footwear (HK)* u.c. pret Padomi**

(Lieta T-401/06)

(2007/C 42/61)

Tiesvedības valoda — angļu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāji: *Brosmann Footwear (HK) Ltd*, Kowloon (Honkonga), *Seasonable Footwear (Zhong Shan) Ltd*, Banfu (Ķīna), *Lung Pao Footwear (Guangzhou) Ltd*, Guangzhou (Ķīna), *Risen Footwear (HK) Co. Ltd*, Kowloon (Honkonga) (pārstāvji — *L. Ruessmann, A. Willems*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

#### Prasītāju prasījumi:

— atcelt Padomes Regulu (EK) Nr. 1472/2006 tiktāl, ciktāl ar to prasītāju eksportam tiek uzlikti antidempinga maksājumi;

— piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

## Pamati un galvenie argumenti

Iesniedzot šo prasību, prasītāji lūdz atcelt apstrīdēto regulu tiktāl, ciktāl ar šo regulu to eksportam uz Eiropas Savienību tiek uzlikti antidempinga maksājumi. Savas prasības pamatojumam prasītāji atsaucas uz:

- Padomes Regulas (EK) Nr. 384/96 par aizsardzību pret importu par dempinga cenām no valstīm, kas nav Eiropas Kopienas dalībvalstis ("Pamatregula"), 2. panta 7. punkta b) apakšpunkta un 9. panta 5. punkta, VVTT VI panta, kā arī nediskriminācijas principa, *nemo auditur* principa un tiesiskās palāvēības aizsardzības principa pārkāpumu, jo Kopienų iestādes nav atsevišķi izskatījušas katru lūgumu piemērot tirgus ekonomikas režīmu ("TER") un individuālu režīmu ("IR");
- Pamatregulas 18. un 20. panta pārkāpumu un prasītāju tiesību uz aizstāvību pārkāpumu, jo Kopienų iestādes nav informējušas prasītājus par lūgumu piemērot TER un IR izskatīšanas rezultātiem;
- acīmredzamu kļūdu vērtējumā, kā arī Pamatregulas 5. panta 4. punkta pārkāpumu, novērtējot Kopienų ražotāju sniegto atbalstu izmeklēšanas veikšanā, Pamatregulas 1. panta 4. punkta pārkāpumu, nosakot preces tirgu, Pamatregulas 17. panta un EKL 253. panta pārkāpumu, atlasot eksportējamo preču paraugus, Pamatregulas 3. panta 2. punkta un EKL 253. panta pārkāpumu, nosakot zaudējumus, Pamatregulas 3. panta 2. punkta pārkāpumu, novērtējot cēloņsakarību starp importu par dempinga cenām un zaudējumiem, un, visbeidzot, Pamatregulas 9. panta 4. punkta pārkāpumu, aprēķinot atlīdzināmo zaudējumu apmēru.

## Prasība, kas celta 2006. gada 27. decembrī — Spānija pret Komisiju

(Lieta T-402/06)

(2007/C 42/62)

Tiesvedības valoda — spāņu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Spānijas Karaliste (pārstāvis — J. M. Rodríguez Cárcamo)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija

### Prasītājas prasījumi:

- atcelt Komisijas 2006. gada 20. oktobra Lēmumu C(2006) 5105, ar ko samazina Kohēzijas fonda palīdzību

astoiem projektiem, kas tiek īstenoti Katalonijas Autonómās kopienas teritorijā;

- piespriet Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

## Pamati un galvenie argumenti

Šī prasība ir vērsta pret Komisijas 2006. gada 20. oktobra Lēmumu C(2006) 5105, ar ko samazina Kohēzijas fonda palīdzību astoiem projektiem, kas tiek īstenoti Katalonijas Autonómās kopienas teritorijā; tie ir šādi projekti:

- Nr. 2001.ES.16.C.PE.058 (projekts par bioloģiskās pārstrādes paplašināšanu Besos attīrīšanas stacijā);
- Nr. 2003.ES.16.C.PE.005 (projekts par kanalizācijas infrastruktūru mazajās Katalonijas pilsētās);
- Nr. 2001.ES.16.C.PE.054 (projekts par dūņu attīrīšanu un pārstrādi un pilsētu notekūdeņu vēlreizēju izmantošanu Katalonijā);
- Nr. 2000.ES.16.C.PE.112 (projekts par notekūdeņu izvadīšanu un attīrīšanu Ebro baseinā: Monzón, Caspe un Katalonijas iekšzemes [upju] baseini);
- Nr. 2002.ES.16.C.PE.006 (projekts par jūras ūdens atsāļošanas rūpnīcu Tordera deltā);
- Nr. 2001.ES.16.C.PE.055 (projekts par pašvaldību atkritumu pārstrādes infrastruktūru būvniecību un pielāgošanu Katalonijā);
- Nr. 2001.ES.16.C.PE.057 (projekts par pašvaldību atkritumu pārstrādes rūpnīcām Urgell, Pallars Jussà un Conca de Barberà reģionos);
- Nr. 2002.ES.16.C.PE.041 (projekts par pašvaldību atkritumu pārstrādes infrastruktūru tīkla izveidi un uzlabošanu Katalonijā).

Ar apstrīdēto lēmumu atbildētāja ir piemērojusi korekciju 2 % apmērā no Kopienas palīdzības (85 %), kas piešķirta projektam 2001.ES.16.C.PE.058, jo pārvaldes kompānija ir piestādījusi rēķinu par nesubsidējamiem izdevumiem.

Attiecībā uz pārējiem projektiem Komisija, ņemot vērā "vidējo cenu" sistēmas un "iepriekšējo darbu pieredzes" kritērija izmantošanu, ir nolēmusi piemērot finanšu korekciju 100 % apmērā no Kopienų starpības, runājot par Kopienų palīdzību atlasītajiem piedāvājumiem un tiem, kas pārreķināti, pamatojoties uz katru lūgumu.

Pamatojot savus prasījumus, Spānijas Karaliste, pirmkārt, atsaucas uz Direktīvas 93/37/EEK<sup>(1)</sup> 30. panta 1. punkta un Direktīvas 92/50/CEE<sup>(2)</sup> 36. panta 1. un 2. punkta nepareizu interpretāciju, ciktāl apstrīdētais lēmums noteic, ka vidējo cenu sistēmas, kas izmantota "saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma" izvērtēšanā akceptētajos projektos, piemērošana pārkāpj vienlīdzīgas attieksmes principu, diskriminējot projektus, kas ir pārāk lēti salīdzinājumā ar citiem dārgākiem piedāvājumiem.