

Pamati un galvenie argumenti

Pamati un galvenie argumenti ir tādi paši kā lietā T-345/04 Itālijas Republika/Komisija ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ OV L 262, 23.10.2004., 55. lpp.

Prasība, kas celta 2006. gada 21. decembrī — Eiropas Kopienu Komisija pret TGA Technische Gebäudeausrüstung Chemnitz

(Lieta T-396/06)

(2007/C 42/57)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — M. Šimerdová, pārstāve, R. Bierwagen, advokāts)

Atbildētāja: TGA Technische Gebäudeausrüstung Chemnitz GmbH

Prasītājas prasījumi:

- piespriest atbildētājai atmaksāt prasītājai EUR 32 440,80 kopā ar procentiem 4 % apmērā kopš 1999. gada 30. novembra;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja noslēdza līgumu ar atbildētāju par Kopienas darbību enerģijas jomā, kas nav atomenerģija (1994-1998) ⁽¹⁾, vienojoties par to, ka Pirmās instances tiesa izskata strīdus, kas saistīti ar šo līgumu. Projekta priekšmets bija ādu žāvēšanas iekārtas izgatavošana un nodošana ekspluatācijā izmēģinājuma veidā.

Komisija šo līgumu uzteica 1999. gada 18. februāra vēstulē jo tai netika iesniegts paredzētais ziņojums par noslēgšanu. Par šo jautājumu prasītāja norāda, ka atbildētājas vēlāk iesniegtie aprēķini ir atzīstami tikai daļēji, jo tiem nav pievienoti apliecinājoši dokumenti. Atlikušo summu prasītāja iemaksāja vairākās daļās un tā ir šīs prasības priekšmets.

⁽¹⁾ Padomes 1994. gada 23. novembra Lēmums 94/806/EK par īpašas programmas pieņemšanu pētniecībai un tehnoloģiskajai attīstībai, tostarp demonstrācijai, enerģijas jomā, kas nav atomenerģija (1994-1998) (OV L 334, 87. lpp.).

Prasība, kas celta 2006. gada 16. decembrī — DOW AgroSciences pret EFSA

(Lieta T-397/06)

(2007/C 42/58)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: DOW AgroSciences Ltd, Hitchin (Apvienotā Karaliste) (pārstāvji — K. Van Maldegem un C. Mereu, lawyers)

Atbildētāja: Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestāde (EFSA)

Prasītāja prasījumi:

- atcelt EFSA ziņojumu ar nosaukumu "Atzinums par aktīvās vielas *Haloxypop-R* risku novērtējuma salīdzinošo pārskatīšanu";
- piespriest atbildētājai atlīdzināt prasītājam zaudējumus, kas tam radušies apstrīdētā pasākuma dēļ, un šajā posmā pagaidu kārtā nospriest, ka atbildētājai ir jāatlīdzina prasītājam radušies zaudējumi un ka atlīdzības summa tiks noteikta vai nu saskaņā ar lietas dalībnieku vienošanos, vai — ja vienošanās netiks panākta — pēc Pirmās instances tiesas ieskatiem;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja norādītie tiesību pamati un galvenie argumenti ir līdzīgi tiem, kas minēti lietā T-311/06 *FMC Chemicals* un *Arysta Lifesciences/EFSA*.

Prasība, kas celta 2006. gada 15. decembrī — UniCredito Italiano pret ITSB — Union Investment Privatfonds ("1 UniCredito")

(Lieta T-398/06)

(2007/C 42/59)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: UniCredito Italiano SpA, Dženova (Itālija) (pārstāvji — G. Florida un R. Florida, Avvocati)